

**Univerzita Karlova**

**Fakulta tělesné výchovy a sportu**

**Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Pohybové intervence u pacientů v paliativní péči	
<b>Autor práce:</b>	Debora Dopitová
Studijní program	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Et Mgr. Vojtěch Kovařovic
<b>Konzultant</b>	
Akademický rok:	2023/24

## Hodnocení jednotlivých aspektů práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
Abstrakt vyhovuje formálním požadavkům pro bakalářskou práci.	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p>	23
Literatura je řádně citována, výběr odpovídá zadanému tématu a nevzdaluje se cílům práce.	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	15
Cíl práce jsou adekvátně a srozumitelně popsány, rešeršní metody jsou popsány, struktura práce je přehledná.	
<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p>	20
Zdroje z větší části odpovídají aktuálnímu stavu poznání, práce obsahuje několik zavádějících tvrzení, zejména v teoretické části práce, jedná se především o mylné interpretace čerpaných zdrojů.	
<p><b>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b></p>	8
Práce se zabývá velmi aktuálním tématem, jehož důležitost se bude stále prohlubovat. Jedná se o oblast, v které české zdravotnictví pokulhává za západní Evropou.	
<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p>	8
Práce formálně odpovídá požadované úrovni pro obhajobu bakalářské práce. Slabou stránkou je nepřehlednost výsledkových tabulek.	
<p><b>HODNOCENÍ SPOLUPRÁCE STUDENTA S VEDOUCÍM (0-20 bodů)</b></p>	10
Studentka přihlédla k úvodním připomínkám k vypracování bakalářské práce. V průběhu realizace práce byla komunikace méně četná, nicméně úroveň odevzdané práce jistě odpovídá úrovni potřebné k připuštění této práce k obhajobě.	

## **Práci klasifikuji stupněm: 2**

### **Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Práce splňuje nepodkročitelné požadavky nutné k obhajobě bakalářské práce. V teoretické části se nachází několik nepřesností, v rešeršní části práce jsou výsledky zpracovány do málo přehledných tabulek. Rešerše je ale zpracována obsahově správně a metodika výběru zdrojů k rešerši využitých také odpovídá normě, práce nenesení známky plagiátorství.

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

### **Otázky k obhajobě práce:**

- 1. Jaká jsou rizika pohybových intervencí v paliativní péči?**
- 2. Jaké je srovnání indikací pohybové intervence v paliativní péči v ČR a sousedních státech?**
- 3. Jak je v publikovaných pracích řešena falešná naděje při zlepšeném klinickém stavu pacienta vyplývajícím ze zvýšení kondice v důsledku pohybové intervence v PP?**

V Praze, 10.1.2024

Mgr. et Mgr. Vojtěch Kovařovic