



**PROTOKOL K RIGORÓZNÍMU ŘÍZENÍ**

dne 18. ledna 2024 od 12:30 hod. v místnosti H401 HTF

**Část 1.**

**Protokol o obhajobě rigorózní práce**

<b>Příjmení, jméno Titul uchazeče</b>	Mgr. Kristina Mikhalek
<b>Studijní program</b>	Husitská teologie
<b>Název rigorózní práce:</b>	Geografie a zánik Zóny osídlení v Ruském impériu
<b>Oponent:</b>	doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.
<b>Předseda zkušební komise</b>	prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c. (mult.)
<b>Členové zkušební komise</b>	doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D. doc. ThDr. Mgr. Ing. Kamila Veverková, Ph.D. doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc. prof. ThDr. Ján Šafin, PhD.

**Průběh obhajoby rigorózní práce:**

Předseda představil uchazeče složení Státní rigorózní komise a jméno oponenta. Předseda komise konstatoval splnění všech odborných požadavků pro připuštění k obhajobě rigorózní práce. Předseda vyzval uchazečku k přednesu obhajoby svojí rigorózní práce. Uchazečka přednesla exposé v požadovaném rozsahu (cca 20 min.). Představila výběr tématu a jeho důvodu. Cílem práce bylo ukázat a popsat fenomén antisemitismu v daném prostředí a době. Není k dispozici podobná práce na uvedené téma.

Předseda komise požádal oponenta, aby přednesl oponentní posudek a seznámil členy komise s hodnocením a se závěry uvedenými v oponentním posudku.

V rozpravě nad oponentním posudkem uchazečka upřesnila a popsal metodiku, kterou použila ve své práci a uvedla svoje argumenty ke všem otázkám uvedeným v oponentním posudku: 1. Charakteristika a zhodnocení používaných pramenů a literatury; 2. V závěru zhodnocení přínosu práce ve srovnání s dostupnou literaturou; 3. Soupis literatury – nutnost rozdělení na prameny a další literaturu.

Předseda a oponent poukázal na vhodnost uvedenou práci připravit k českému vydání.

Přínosem jsou neznámé prameny, které nejsou známy, jak v české, tak v cizojazyčné literatuře.

Na základě položených doplňujících otázek uchazečka prokázala obsahovou orientaci, znalost diskutovaného tématu a schopnost vyhledávat i neznámé prameny.

Předseda vyzval uchazečku, aby opustila místnost a komise zasedla k neveřejnému jednání a k hlasování.

**Výsledek obhajoby rigorózní práce :                    p r o s p ě l a**

**Podpisy**

Předseda komise:	prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c. (mult.)	
Členové komise:	doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.	
	doc. ThDr. Mgr. Ing. Kamila Veverková, Ph.D.	
	doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.	
	prof. ThDr. Ján Šafin, PhD.	
Podpis uchazečky	Mgr. Kristina Mikhalek	

V Praze dne 18. ledna 2024



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

**PROTOKOL K RIGORÓZNÍMU ŘÍZENÍ**

dne 18. ledna 2024 od 12.30 hod. v místnosti H401 HTF

**Část 2.**

**Protokol o vykonání ústní části rigorózní zkoušky**

<b>Příjmení, jméno Titul uchazeče</b>	Mgr. Kristina Mikhalek
<b>Studijní program</b>	Husitská teologie
<b>Povinný předmět</b>	Systematická teologie
<b>Výběrový předmět</b>	Církevní dějiny
<b>Předseda zkušební komise</b>	prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c. (mult.)
<b>Členové zkušební komise</b>	doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D. doc. ThDr. Mgr. Ing. Kamila Veverková, Ph.D. doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc. prof. ThDr. Ján Šafin, PhD.

**Průběh zkoušky:**

Předseda představil uchazeče složení Státní komise rigorózní zkoušky a představil uchazečku členům komise.

Zkoušející položil uchazeče otázky k předmětu Systematická teologie:

- 1) Pavel Tillich – princip korelace
- 2) Pavel Tillich – pojetí Boha u Pavla Tillicha

Uchazečka četla práce v ruském jazyce a pokusila se vyjádřit své závěry. Náboženské symboly v korelaci s náboženstvím a kulturou, Principem je: Náboženství je forma kultury.

Uchazečka přednesla exposé v požadovaném rozsahu k vybraným otázkám.

Člen zkušební komise položil otázku k předmětu Církevní dějiny:

- 1) Náboženská situace ruského impéria v 19. století

Upřesnění otázky: Konfesní situace v ruském impériu v 19. století a zvláště postavení Židů. Uchazečka konkretizovala strukturu ruského pravoslaví v impériu Ruska, prokázala obsahové a právní





# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

znalosti k tématu, např. jmenovala edikt z roku 1904, který se dá srovnat s tolerančním josefínským patentem.

2) Postavení Židů v ruském impériu v 19. století

Otázka: Co bylo specifikum Židů? V odpovědi prokázala uchazečka znalost. Židé byli považováni za výjimku ve své svébytnosti a to bylo považováno za problematické a byla snaha dojít ke kompromisům.

Doplňující otázky zkoušejícího: Co to je „birobidžan“? Uchazečka vysvětlila, co bylo obsahem pokusu. Otázka na ruskou revoluci v souvislosti s náboženskými otázkami?

Uchazečka přednesla exposé v požadovaném rozsahu cca 15 minut ke každé vybrané otázce.

A v následující diskusi (na základě položených doplňujících otázek) prokázala obsahovou orientaci a znalost diskutovaných otázek, které byly položeny.

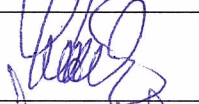
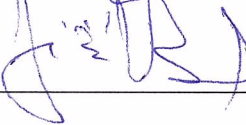
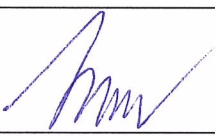
Předseda ukončil odbornou diskusi a vyzval uchazečku, aby opustila místnost. Komise zasedla k neveřejnému jednání a k hlasování.

**Výsledek státní rigorózní zkoušky:**

**prospěla**

V Praze 18. ledna 2024

## Podpisy

Předseda komise:	prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Dr.h.c. (mult.)	
Členové komise:	doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.	
	doc. ThDr. Mgr. Ing. Kamila Veverková, Ph.D.	
	doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc.	
	prof. ThDr. Ján Šafin, PhD.	
Podpis uchazečky: Byla jsem seznámena s výsledky rigorózního řízení.	Mgr. Kristina Mikhalek	