

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor/ka práce: Bc. Anežka Běťáková

Studijní program: N Předškolní pedagogika

Název práce: Děti předškolního věku a role médií v jejich životě

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost), vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice – př. v Diskuzi a Závěru.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr a diskuze	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.					
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.					
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.					
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.					

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Diplomantka Anežka Běťáková si vybrala téma na základě vlastního zájmu. Oceňuji autorčinu systematickosti, pečlivost a zodpovědný přístup při zpracování práce, který se mj. projevil i prodlužováním studia, protože Anežka nechtěla zpracování uspěchat a odevzdat nekvalitní práci.

Teoretická část nejprve charakterizuje dítě v předškolním věku s ohledem na téma práce, následně popisuje média, multimédia a jejich působení na děti, zejména předškolního věku. Rovněž se věnuje otázce, v čem spočívá úloha rodičů při práci dětí předškolního věku s multimédií. Poslední kapitola je potom věnována čtenářské pregramotnosti, gramotnosti a multimediální gramotnosti. Za nesmírně cennou považuji nenápadnou kapitolu Dětská literatura s tématem médií, v níž autorka zmapovala současnou literaturu pro děti (zejména předškolního věku) s ohledem na téma své diplomové práce.

Diplomantka dokázala postihnout podstatu, citovat, parafrázovat vhodné pasáže, prostudovala celou řadu domácí literatury, včetně té aktuální. Teoretická a empirická část jsou vhodně provázány.

Cíle empirické části práce bylo zjistit, jak a k jakým účelům jsou dětmi předškolního věku a jejich rodiči v současné době využívána a zda se rodiče snaží uchránit děti před riziky, která s sebou tato zařízení přinášejí. Dílčím cílem této diplomové práce bylo vytvořit návrh lekce pro práci s dětským literárním textem, jehož námět bude zaměřený na téma médií.

K dosažení cíle diplomantka volila vhodný design smíšeného výzkumu: pro vyhodnocení hypotéz využila dotazník pro rodiče dětí předškolního věku, který se však rozhodla triangulovat s kvalitativním výzkumem, konkrétně rozhovory s dětmi. Kromě toho autorka ještě zmapovala dětskou literaturu, která by dětem zprostředkovala svět médií, navrhla dvě lekce, které rovněž realizovala a reflektovala.

Výsledky dotazníkového šetření i rozhovorů jsou přehledné: diplomantka využívá grafické znázornění, které umožňují sledovat pokrok dětí, a slovní komentáře, které grafy doplňují. Nejprve vyhodnocuje všechny testové položky a následně se navrácí k formulovaným hypotézám, které vyhodnocuje. Cenné jsou potom výsledky shrnující polostrukturované rozhovory s dětmi, v nichž autorka nechává zaznít i samotné autentické výpovědi dětí. Autorce to mj. umožnilo vztahovat k sobě výpovědi rodičů a dětí. Kromě toho diplomantka ještě navrhla dvě lekce s knihou Natálčin andulák, které realizovala s dětmi předškolního věku a vhodně reflektovala tuto svou zkušenost. Prokázala tak, že i literatura pro děti je nejen médiem, ale rovněž médiem, který může zprostředkovat i rizika a pozitiva dnešních oblíbených médií (zde mobilních telefonů).

Velmi cenná je rovněž reflexe autorky, kterou autorka formuluje jak limity své práce, těžkosti, s nimiž se při sběru dat potýkala, i reflexi po realizaci lekcí, která je velmi upřímná i poučená. Diskuzní kapitola je rovněž příkladně zpracována. Autorka poukazuje na celou řadu zajímavých výzkumných problémů, na které by bylo možné navázat.

Autorka v této práci prokázala, že je schopna naplánovat relevantní výzkum v souladu s odbornou literaturou, ale rovněž naplánovat kvalitní lekce, jež mají základ v literatuře pro děti, kterými je možné dětem zprostředkovat téma médií, a navíc je motivovat i k hlubšímu zájmu o tuto problematiku a knihy a čtenářství obecně. Zároveň prokázala, že je schopna veškeru svou činnost příkladně reflektovat. To považuji za nesmírně cenné a inspirativní i pro další pedagogy.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci ráda doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 7. 1. 2024

Podpis