

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Oponent práce

**Autor/ka práce:** Bc. Anežka Běťáková

**Studijní program:** N Předškolní pedagogika

**Název práce:** Děti předškolního věku a role médií v jejich životě

**Vedoucí práce:** PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

#### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	<b>Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	<b>Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice – př. v Diskuzi a Závěru.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při ohajobě:	Nevyhovuje.

#### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

<b>Kritérium</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NP</b>

<sup>1</sup> Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Oceňuji, s jakou šíří odborné literatury studentka dokázala pracovat, aniž by práce utrpěla na přehlednosti. Taktéž oceňuji úroveň vyjadřovacích schopností, stylizování. Otázkou však je, zda by teoretická část nešla přeci jen zúžit – než se práce dostane do fáze, kdy skutečně pojednává typologii médií a masmédií doby zcela současné, jeví se předchozí „teorie“ vzhledem k cílům práce jako poněkud nadbytečná. Metodologie odborné části práce je pojata velmi strukturovaně a přehledně, nicméně si coby oponent práce kládu otázku, k jakým závěrům práce dospěla (měla dospět) – za adekvátní cíl bych považoval návrh metod a koncepcí, jak pracovat s médii a multimédií v mateřské škole tak, aby tyto byly prostředkem k získávání různých kompetencí, jež stanovují kurikulární dokumenty. Proto se mi práce „rozpadá“ do několika částí, z nichž podpora rozvoje mediální gramotnosti je autorkou sice zmíněna, ale praktickým výstupem je pak tematizace problematiky multimédií prostřednictvím dětské beletrie.

### D. Otázky k obhajobě

Prosím diplomantku o objasnění, jak čtenářské strategie a následně téma (multi)médií v literatuře napomáhá rozvíjet mediální gramotnost?

Jak pracovat s médii a multimédií v mateřské škole tak, aby tyto byly prostředkem k získávání různých kompetencí? (postačí jeden příklad)

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 8. 1. 2024

---

Podpis