

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Šimon Klár
Název práce:	A comparison of Joseph Conrad's novel <i>Heart of Darkness</i> with the videogame <i>Victoria II: Heart of Darkness</i>
Vedoucí práce:	Bernadette Higgins, M.A.
Rok odevzdání:	2023
Rozsah práce:	55 stran
Posudek:	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
Autor posudku:	Mgr. Jakub Ženíšek, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	3
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a doporučenost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	3

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Šimon Klár ve své bakalářské práci porovnává klasický raně modernistický román *Heart of Darkness* s videohrou *Victoria II*, která se Conradovým dílem volně inspiruje.

Práce je zajímavá primárně jako rešeršní projekt: nezasevěný čtenář se zde dozví poměrně dost o životopisném i obecně historickém podhoubí Conradova románu (koloniální minulost Afriky), i o reakcích jeho literárních souputníků a následovníků, včetně kontroverze, kterou vyvolal (Chinua Achebe apod.)

Samotná srovnávací analýza v praktické části práce už tak informativně a uceleně nepůsobí, mimo jiné i proto, že *Victoria II* se traktovaným románem evidentně inspiruje jen velmi volně a z principu se ani nesnaží postihnout stylistickou texturu a přesahy knižního originálu. Mimoto ji spíše než za adaptaci Conradova románu lze považovat za univerzální glosu afrického kolonialismu, nebo evropských koloniálních výbojů obecně. Avizované srovnávání se tedy často odehrává jen ve velmi formalistickém duchu.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Nezanedbatelným břemenem je již samotný výběr hry. Ještě než totiž autor začne se srovnávací analýzou, evidentně cítí potřebu neutralizovat politickou nekorektnost švédského vývojářského studia, jehož videohra hráče de facto vtahuje do rasistické a koloniální ideologie nejhrubšího zrna a implicitně je vábí, aby tuto perspektivu přejímali. Tuto výhradu vedení švédské firmy a potažmo i sám Klár vysvětlují i jako záměrnou perversi, která má divákovi nabídnout nečekanou perspektivu a tím mu rozšířit obzory (str. 26 a v jisté míře i závěrečná syntéza na str. 52), avšak i tato obhajoba může budít rozpaky.

Autor má myšlenkově i formulačně co nabídnout. I proto by práci prospěla rozsáhlejší obsahová editace, aby se vytřídil balast, který s tématem souvisí jen velmi volně. Viz první dotaz k obhajobě. Toto platí zejména pro praktickou část.

I přes zmíněnou neutříděnost a další výhrady je práce velmi zajímavý rešeršní a (v menší míře i) interpretační počín a lze ji v této podobě doporučit k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

- 1) Jaký význam pro řešení výzkumného problému má podkapitola 2.3.1?
- 2) Na straně 29 autor připomíná situaci z úvodu Conradovy novely, kdy si doktor měří Marlowovu lebku, a označuje toto jednání za výplod eugeniky. Z čeho usuzuje, že frenologie (tedy snaha odvozovat duševní potenciál člověka od tvaru lebky) vychází z eugenických pohnutek?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 13. ledna 2024

Podpis: Jakub Ženíšek

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.