

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce:	Tomáš Kolář
Název práce:	<i>Neuromancer: A Pioneer and a Successor of Cyberpunk</i>
Vedoucí práce:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.
Rok odevzdání:	2023
Rozsah práce:	47 stran
Posudek:	vedoucího
Autor posudku:	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářská práce Tomáše Koláře se zabývá kanonickým a do jisté míry i zakládajícím dílem (sub)žánru cyberpunk – románem americko-kanadského *Neuromancer* (1984) Williama Gibsona. Román je nazírán z perspektivy svého vztahu ke svým literárním a předchůdcům, ale také následovníkům.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Teoretickou část práce Tomáš Kolář věnuje stručnému nástinu (sub)žánru cyberpunku, který zakládá na etymologickém rozboru jeho názvu. Představeny jsou i vybrané aspekty žánrů, které román přímo či nepřímo ovlivnily, a *Neuromancer* a jeho výrazné rysy jsou vztaženy i k další literární tvorbě Williama Gibsona. Autor v této části bakalářské práce pracuje s řadou vhodně zvolených zdrojů a výsledný text je sice velmi stručným, ale zároveň poměrně celistvým pojednáním zvolené tematiky. Praktická část práce román interpretuje z perspektivy jeho hlavních stavebních prvků, tedy postav, prostředí, děje a vypravěče. Autor svou analýzu poměrně pohotově propojuje s poznatky z teoretické části práce, místy však sklouzává spíše k popisu než ke komplexnějšímu pojetí interpretace. Praktická část práce následně působí mírně nevyrovnaným dojmem, zejména z perspektivy komplexněji pojaté teoretické části. Ráda bych, aby to autor práce napravil při příležitosti své obhajoby a zevrubněji pojednal například otázku postav, a to zejména vzhledem k tomu, jak předjímají dnešní vývoj koncepce postav v cyberpunku – bylo by možné je porovnat s nějakými současnými postavami, ať už románovými, filmovými, nebo počítačovými a nahlédnout, jestli a jakým způsobem jsou podobné, případně odlišné? Mohl by autor rovněž stručně okomentovat román z perspektivy jeho afinity k literárnímu modernismu?

Z pozice vedoucí práce chci zdůraznit autorovu odvalu ve výběru zkoumaného textu – ač se jedná o kanonické a často studované dílo, vyniká román značně idiosynkratickým způsobem vyprávění a formou jazyka, která jeho analýzu do jisté míry znesnadňuje. Z formálního hlediska je možné pochválit řadu vhodně zvolených zdrojů, se kterými autor pracuje. Pouze místy se autor dopouští formálních a jazykových chyb. Celkově lze konstatovat, že je bakalářská práce Tomáše Koláře povedeným pokusem o uchopení značně komplexní tematiky.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě

1. Viz předchozí bod.

Práci tímto doporučuji k obhajobě.²

Datum: 10. ledna 2024

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.