



Posudek bakalářské práce

vedoucí práce

Jméno studenta: Martina Jelínková

Název práce: Anglický jazyk jako aktivizační prvek ve výuce hudební výchovy na 2. stupni základní školy

Vedoucí práce: PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Olga Kozánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou uplatnění anglického jazyka v hudební výchově na 2. stupni základní školy. Práci autorka rozčleňuje do čtyř kapitol, a to do kapitoly zabývající se vztahem hudby a jazyka, kapitoly ozřejmující pojmy vyučovací metoda a aktivizační metoda, kapitoly věnující se propojení hudební výchovy a anglického jazyka v kontextu Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, a následně kapitoly s návrhy vyučovacích hodin s uplatněním anglického jazyka jako aktivizačního prostředku v hudební výchově a jejich reflexemi.



Rozsah první a třetí kapitoly je spíše skromný, nicméně celkově je rozsah a obsah bakalářské práce vzhledem ke stanoveným cílům adekvátní a práce obsahuje všechny potřebné náležitosti. Předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům odborného stylu, autorka práce pečlivě uvádí bibliografické citace a odkazy v textu. Po jazykové stránce lze práci hodnotit jako velmi kvalitní.

Obsah bakalářské práce je věcně správný, práce je logicky vystavěná. Autorka adekvátně používá potřebnou terminologii a vychází z relevantních zdrojů. Dílčí poznatky porovnává, shrnuje a potřebné poznatky a specifické postupy dále aplikuje ve vlastních návrzích vyučovacích hodin. Cennou součástí práce je pak reflexe výše zmíněných návrhů. Pozitivem reflexí je vedle reflexe samotné autorky a zúčastněných žáků také uvedení reflexe provázející učitelky. Na práci je patrný motivovaný přístup i zkušenosti se školní praxí.

Dílčí připomínky a návrhy:

Autorka přílohy správně oddělila od vlastní práce, nicméně přílohy by měly mít samostatné číslování stran.

Otázky pro diskuzi:

1. Pokuste se vyjádřit rozdíl mezi pojmy aktivizační prvek a aktivizační metoda, resp. jaký je mezi nimi vztah.
2. Při ověřování návrhů vyučovacích hodin jste získala vedle vlastních reflexí také zpětnou vazbu žáků a provázející učitelky. Byly Vám tyto reflexe přínosem? Případně jakým?
3. Které aktivizační metody byste ráda dále ve své praxi v kontextu začleňování anglického jazyka do hodin hudební výchovy zapojila a proč?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 30. 12. 2023

Jiřina Jiříčková