

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Bc. Jiří Kosan
Téma práce:	Vybrané otázky veřejnoprávní úpravy vývozu zboží//dvojího (po)užití
Rozsah práce:	427 588 znaků (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	16.12.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuální bezpečnostní situaci nejenom ve střední Evropě, ale i na Blízkém Východě, zvyšující se veřejné výdaje na zbrojení a charakter tuzemské ekonomiky jako systému orientovaného na vývoz svědčí o aktuálnosti zvoleného tématu. Novost spočívá bezpochyby v tom, že ačkoliv je téma v zahraniční odborné literatuře předmětem diskuse (viz rigorózně citovaná literatura), v tuzemsku zatím předmětná problematika nebyla – pokud mi je z internetové rešerše známo - komplexně zpracována – a to ani ve formě knižní monografie, ani ve formě kvalifikační práce. Kosanova rigorózní práce má tedy potenciál být pro následující období klíčovým zdrojem informací o zkoumaném tématu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma není jednoduché, vyžaduje značné vstupní znalosti jak právně-aplikačního, tak i technického charakteru. Rigorózní si téma vybral cíleně, protože je s ním obeznámen ze své právní praxe. Je ovšem zapotřebí uvést, že analýza problematiky není provedena účelově, resp. zaujatě, ale objektivním a systematickým způsobem.

3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění předložené práce je klasické. Části na sebe logicky navazují. V úvodu je jasně vymezen autorům záměr, přičemž v závěrečné části jsou prezentována jeho zjištění a závěry.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Záměrem rigorózní práce byla podat komplexní nástin zkoumané materie, kterou je veřejnoprávní úprava vývozu zboží//dvojího (po)užití. V názvu sice autor použil poněkud nešťastný termín „vybrané otázky“, i přesto je téma dle mého soudu analyzováno systematicky a bez škodlivé selektivnosti. Rigorózní téma zpracoval průřezově a podal dle mého soudu základní obraz současné právní úpravy ve zkoumané oblasti. Nebojí se přitom na řadě míst vyjádřit i vlastní kritický názor. V řadě aspektů by analyzovaná materie byla vhodným podkladem pro propojení s obecnějšími tématy tzv. unie kompozitní správy (např. témata institucionální autonomie členských států, procesní autonomie, přeshraničních účinků povolení atd.), co je ale přístup, který již hraničí s prací dizertační. Práce je současně zajímavým a cenným příspěvkem do debaty o významu unijního soft law ve správním právu. Co mi v předložené práci chybí, je sofistikovanější výhled do budoucího vývoje zkoumané úpravy, který by byl dle mého soudu v aktuální bezpečnostní situaci na místě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl, který si rigorózní vytknul, byl dle mého soudu naplněn (srov. výše). Předložená práce představuje relativně komplexní a v naší odborné literatuře také ojedinělou analýzu problematiky veřejnoprávní úpravy vývozu zboží//dvojitě (po)užití. Věřím, že bude cenným zdrojem poznání v předmětné oblasti i pro odbornou veřejnost.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Rigorózní pracoval zcela samostatně, komunikace s ním byla zcela bezproblémová. Předložená práce je originálním dílem. Znaky plagiátorství nevykazuje.
Logická stavba práce	Práce je zpracována logicky, jednotlivé části na sebe logicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji a používání citačního aparátu je bezproblémová. Skutečnost, že materie je předmětem poměrně rozsáhlé regulace prostředky unijního práva vede k tomu, že o tématu existuje také nemalý počet publikací v angličtině a ve francouzštině, které jsou v předložené rigorózní práci citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorózní si nevybral téma, které by bylo lehké. Prolíná se zde řada právních úprav (unijní, vnitrostátní, soft law atd.). Lze ovšem konstatovat, že analýza problematiky byla provedena velice odpovědně a do hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na solidní úrovni a odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ kvalifikační práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu zcela odpovídá požadavkům, kladeným na tento typ kvalifikační práce. Některé termíny (např. vrchnostenská správa) jsou na můj vkus malinko archaické, ale chápu, že jsou i v nynější odborné literatuře frekventované.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor by se měl v rámci obhajoby své rigorózní práce vyjádřit k otázce, jestli lze z vývoje právní úpravy vysledovat tendenci k další unifikaci pravidel při povolování vývozu zboží dvojitého užití prostředky unijního práva v blízké budoucnosti.

V Praze dne 6. 1. 2024

Prof. JUDr. Jakub Handrlica, Ph.D., DSc.
pověřený akademický pracovník