

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Mgr. Karolína Gavendová
Téma práce	Neuro-atletický trénink v tenise
Cíl práce	Informovat o neuro-atletickém tréninku a vytvořit zásobník cviků pro tenisové hráče různých věkových kategorií s využitím neuro-atletického tréninku
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Tomáš Kočib
Oponent bakalářské práce	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	152
literárních pramenů (cizojazyčných)	40 (13)
tabulky, obr., grafy, přílohy	-,137, -, 2

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x	x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x	x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:	x			

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

1. Poprosil bych o úvahu, jak může být neuro trénink ovlivněn věkem a ontogenezí? Který věk je tedy pro podobnou aplikaci nejvhodnější a který naopak vhodný není?
2. Je možné tento tréninkový postup objektivizovat?
3. Bude se lišit aplikace a efekt u žen a mužů?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

BP zpracovává odborně velmi zajímavé téma s přesahem do sportovního prostředí, kde může posloužit jako specifická forma cvičení či doplnění tréninku v tenise.

Teoretická část BP vychází z velmi dobré rešerše literatury, kde jsou kromě knižních zdrojů obsaženy i on-line databáze, nicméně pro rešeršní základ bylo možné čerpat z více pramenů. Z rešerše vychází logicky uspořádaní úkolů a cílů BP (byť trochu obsáhlých), metodika BP obsahuje drobné obsahové chyby.

V metodice práce však postrádám popis postupu získání rešeršních a výzkumných dat. Nicméně kapitoly teoretické části jsou velmi podrobně zpracovány, působí kohezně a umožňují uchopit vlastní metodu sběru dat a následnou identifikaci výzkumných proměnných. Teoretická část obsahuje všechny zásadní a důležité kapitoly a témata.

Praktická část BP je velmi podrobně zpracována a jedná se nejlépe a nejprůhledněji zpracovanou část BP. Kapitola výsledky je velmi dobře, logicky a přehledně rozčleněna na jednotlivé části-cviky či varianty cviků včetně ukávek jejich aplikací. U cviků obecně oceňuji konkrétní uvedení indikace, provedení a předpokládaného využití a efektu.

Kapitola diskuze nemusí být u teoretických prací uvedena, zde by stačil závěr či prosté shrnutí výsledků.

K předložené BP mám drobné připomínky, kdy jsem v BP nenalezl konkrétně uvedenou zmínku o předpokládaném efektu, možnosti objektivizace neuro-tréninku v tenise a jeho případné periodizaci a zařazení do tréninkového mikro/mezo/makrocyklu.

Formální úroveň práce obsahuje chybu-měli bychom se snažit, pokud to jde anonymizovat probanda, nebo do práce uvést důvod, proč to nelze.

Předložená BP splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné práce, BP prošla kontrolou plagiátorství a kontrolou nástrojem TURNITIN.

I přes drobná obsahová a formální zaváhání se jedná o velmi dobře zpracovanou BP, kterou doporučuji k obhajobě.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Hráský, Ph.D.

Datum: 15.1.2024

Podpis: