

Vyjádrení školiteľa Miloše Roháčka k průběhu studia a k disertační práci

“Metal Finds in Western Anatolia in Second Millennium B.C.”

předkládané v roce 2023 na Ústavu pro klasickou archeologii

I. Hodnocení celého doktorského studia

Mgr. Miloš Roháček započal svoje doktorské štúdium s pomerne širokým spektrom aktivít, previazaným z veľkej časti na účasť v projekte GAČR *Along the Interface. The Eastern Aegean and Western Anatolia in the Second Mill. BCE*, ktorého som bol hlavný riešiteľ. Bol taktiež zapojený do projektu PRIMUS, *Technology in pre-classical Greece*, ktorý viedol Dr. Marek Verčík.

Sám bol súbežne riešiteľom dvoch študentských projektov: GAUK, 643316: *Metalurgie v západní Anatolii ve 2. tis. př. n. l.* (2016-2018) a GAUK, 828120: *Zázemí bronzového depotu z Lovas: terénní archeologický projekt ve východním Chorvatsku* (2020), ktoré oba úspešne naplnil.

V nadväznosti na uvedené projekty sa opakovane sa účastnil vykopávk na lokalite Kaymakçı v západnom Turecku a Lovas vo východnom Chorvátsku.

Predniesol príspevky na viacerých medzinárodných/zahraničných konferenciách: Praha 2015, Poznaň 2016, Zagreb 2016, Praha 2018, výstupy z ktorých zhodnotil vo svojej publikačnej činnosti (3 články). Je taktiež spoluautorom predbežnej správy o výskume v Lovase.

V rámci programu Erasmus+ strávil mimoriadne plodný semester na Univerzite Heidelbergu, kde sa mu podarilo plne využiť tamojšiu knižnicu a možnosti konzultovať s kolegami.

Príležitostne sa podieľal na výuke kurzu Egejská archeológia.

II. Celkové zhodnocení disertační práce

Práca bola od počiatku koncipovaná ako katalógového typu, trochu po vzore PBF edície. Na základe systematicky zozbieraného materiálu mali byť v druhom kroku rozpoznané regionálne školy a vývojové trendy vo východoegejskej a západoanatólskej kovovej produkcii 2. tis. pñl. Taktiež bolo treba k danému materiálu pristupovať oprostene od minulých interpretácií, ktoré uvedenú oblasť vnímali len ako istú perifériu bez vlastného štýlu. Toto bolo aj naplnené.

Presný názov práce sa v priebehu rokov mierne menil, zvažovali sme hlavne opodstatnenosť termínu metalurgia, ktorý bol nakoniec z názvu vylúčený, aj vzhľadom na nedostatok vypublikovanej pramennej bázy. Účasť na projekte PRIMUS bola pre ale kol. Roháčka nakoniec stimulom aj k úvahám nad viac technologickými otázkami, kedy sa už viac dostávame ku slovu metalurgia.

Po prvotnom nadšení a po skončení štipendia, ako aj po ukončení projektovej činnosti, sa doktorandova angažovanosť postupne znížila, naďalej sme však konzultovali a zdieľali spolu novú odbornú literatúru. Musím otvorene povedať, že až vďaka vedeniu tejto práce sa mi konečne podarilo hlbšie preniknúť do tajov medenej a bronzovej produkcie Egejskej doby bronzovej.

Práca je každopádne prínosná, katalóg vo svojej váhovej kategórii bez seberovných. Dosiahnuté výsledky samozrejme prekračujú len samotnú sumu vyzbieraných predmetov a už v podobe čiastkových publikovaných výstupov prispeli k diskusii nad charakterom zapadoanatólskych populácií

neskorej doby bronzovej. Doktorandova analýza mečov obecne a typu Siana obzvlášť, ako aj nožov typu Siana, sú zásadným príspevkom na toto téma a sú už teraz hojne citované.

III. Připomínky k disertační práci

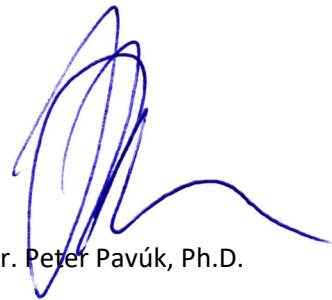
Je škoda, že doktorandovi už neostala para na dotiahnutie obrazovej prílohy vo vyššej grafickej kvalite. Taktiež by bolo bývalo dobre mať celý katalóg prepojený na GIS a získať tak odpovedajúce mapové výstupy. To je niečo, čo by bolo nutné pre prípadnú publikáciu ešte dotiahnuť – potrebné podklady na to sú.

IV. Závěr

Predloženú dizertačnú prácu klasifikujem predbežne ako *prospel* a navrhujem ju k obhajobe.

Cincinnati, 28.11.2023

prof. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.