

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Anna ZMRHALOVÁ
Název práce:	Využití prvků senzoricke modlace v ergoterapii v oblasti péče o duševní zdraví
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Jana Pluhařiková Pomajzlová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	doc. MUDr. Yvona Angerová, Ph.D.

Počet stran práce:	63 + 37 přílohy, literatura...+24 písemné přílohy
Počet stran teoretické části práce:	42
Počet stran praktické části práce:	21 + přílohy
Počet příloh:	13 (6+7 v tištěné části práce)
Celkový počet bibliografických zdrojů:	71 (z toho 6 českých, ostatní v angličtině)

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Jedná se o velmi povedenou bakalářskou práci. V některých částech je kvalitou zcela na úrovni práce diplomové. Oceňuji výběr, představení tématu a teoretické zpracování podkladů. Jazyk práce je výborný a převyšuje výrazně úroveň obdobných kvalifikačních prací. Snad jen na str.8, kde je uváděno deset hlavních principů zotavení, bych doporučovala poupravit překlad bodu 3, tak aby hlavním bodem nebylo slovo zotavení, které je již přeřazeno před jednotlivými body. Velmi oceňuji i rozbor a zpracování kazuistik. Studentka prokázala vysoký profesionální cit a empatii při práci s psychiatrickými pacienty. Předkládaná práce by měla být více diseminována, popřípadě zpracována do nějakého periodika jako informace o možnosti využití

senzorické modulace ergoterapeutů. Dané téma si zaslouhuje další pozornost a pevně věřím, že bude dále rozvíjeno.

Otázky a připomínky k obhajobě:

V diskusi se zabýváte možností využití senzorické modulace u různých typů psychiatrických onemocnění. U které skupiny je podle Vás využití senzorické modulace nejprínosnější?

Datum: 2. 7. 2024

Podpis:



