

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Jana Račanová
<b>Název práce:</b>	Nástroje na hodnocení struktury dne v ergoterapii
<b>Podtitul práce:</b>	-
<b>Vedoucí práce:</b>	Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
<b>Konzultant práce:</b>	-
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Eliška Rotbartová

<b>Počet stran práce:</b>	93
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	24
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	36
<b>Počet příloh:</b>	8
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	55

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)			X	
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	X			

Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			
---	---	--	--	--

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,6
<b>Přehled problematiky</b>	1,0
<b>Metodologie práce</b>	1,0
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,0
<b>Přínos a originalita práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Bakalářská práce zpracovává velmi aktuální a podstatné téma ergoterapeutické praxe. Kapitoly jsou řazeny logicky za sebou, obsahují relevantní informace a vysvětlují důležité pojmy vztahující se k problematice práce. V celém textu se objevují drobné překlepy. Odborná terminologie je použita adekvátně. Citační norma je dodržena, avšak studentka nerozlišuje citování jedné věty či celého odstavce z jednoho zdroje. V diskuzi se objevuje méně zdrojů, ale v celé práci je minimální počet zdrojů splněn a studentka se na zdroje odkazuje v průběhu celé práce. Praktická část má jasný cíl, kterým je překlad dotazníku Occupational Balance Questionnaire (OBQ11) a jeho praktické vyzkoušení u vybraných pacientů. Studentka podrobně popisuje zvolenou metodologii, výsledky jsou interpretovány jasně a přehledně. Chybí zde však odkaz na přílohy práce, ve kterých je uveden chybný Informovaný souhlas pro pacienty. Diskuze a závěr jsou velmi pěkně zpracovány. Oceňuji komunikaci studentky s autorkami dotazníku nejen ohledně překladu, ale i jak s dotazníkem v praxi pracovat, a dále praktický výstup práce (přeložený dotazník), který tak přispívá k rozvoji oboru ergoterapie v České republice.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1) Doneste na obhajoby vytištěnou správnou verzi Informovaného souhlasu pro pacienty, která bude vložena k práci, prosím.
- 2) Jaké další nástroje k hodnocení struktury dne by dle Vás bylo vhodné přeložit do českého jazyka a proč?
- 3) Plánujete s dotazníkem sama dále ve své praxi pracovat? Informovat ergoterapeuty o jeho českém překladu?

**Datum:** 10. 1. 2024

**Podpis:** Holbářová