

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Bc. Lucie Dvořáková
<b>Název práce:</b>	Možnosti ergoterapie v posilování motivace a vůle u lidí s psychotickým onemocněním
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jana Pluhařiková Pomajzlová
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jana Jelínková

<b>Počet stran práce:</b>	88 + 112 stran příloh
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	42
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	46
<b>Počet příloh:</b>	7
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	102

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>				
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)  
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
 a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Diplomová práce se zaměřuje na velmi důležité, přesto jen málo zmapované téma, jak v rámci ergoterapie chápat a posilovat motivaci a vůli lidí s vážným duševním onemocněním v procesu zotavení. Ačkoli je motivace k výkonu činnosti klientů či pacientů často jedním z určujících faktorů úspěšnosti terapie, v praxi ergoterapeutů je rozšířeno jen málo nástrojů a postupů, které by specificky rozvíjeli právě toto téma.

Téma motivace a vůle je velice komplexní. Autorka práce v teoretické části zpřehledňuje teoretická východiska pro chápání motivace a vůle, představuje Model lidského zaměstnávání (MOHO), který s motivací a vůlí pracuje a nabízí ergoterapeutům Dotazník vůle a Remotivační program, který přímo cílí na posílení motivace a vůle. Těžištěm praktické části práce je překlad a ověření Dotazníku vůle v českém prostředí. Autorka práce postupovala standardním postupem při překladu dotazníku a pro ověření jeho srozumitelnosti a využitelnosti zvolila vlastní reflexi při použití nástroje v předem stanovených oblastech. Celkem autorka realizovala 29 pozorování motivace a vůle při výkonu činnosti klientů v kontextu hospitalizace v psychiatrické nemocnici a pro srovnání také v komunitní službě. Zároveň u 4 probandů bylo pozorování zopakováno v různých situacích. Ověření Dotazníku vůle v odlišných situacích a prostředí se ukázal jako velmi cenný a autorka v práci zpracovává možné hypotézy vztahu mezi prostředím, výkonem činnosti a osobními dispozicemi probandů. Autorka práce kriticky diskutuje zvolený postup pro ověření překladu Dotazníku vůle a navrhuje důležité další kroky, které je třeba realizovat pro možné zavedení dotazníku do praxe.

V rámci práce bych chtěla ocenit zakotvení velmi komplexního a širokého tématu v rámci teoretických východisek, zpřehlednění problematiky a systematické vyhodnocování použití Dotazníku vůle v různých kontextech. Především bych ale vyzdvihla práci s překladem Dotazníku vůle, části manuálu s instrukcemi k použití dotazníku a poměrně rozsáhlý překlad části Remotivačního programu, který na hodnocení motivace a vůle navazuje. Pro ergoterapeuty tato práce může být velice dobrým vhledem do tohoto tématu a nabízí jim konkrétní oblasti, jak motivaci a vůli chápat, jak ji hodnotit a ve spolupráci s klienty posilovat.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

1. Jaké vidíte rozdíly v možném praktickém využití nástroje Dotazníku vůle v ergoterapii v psychiatrické nemocnici a službách komunitní psychiatrické péče?
2. Jaké vnímáte možnosti podpory motivace a vůle v rámci ergoterapie? Jaké konkrétní možnosti podpory motivace a vůle (ergoterapeutické intervence) byste doporučila na základě svých zjištění?
3. Jaký by měl být podle Vás další postup pro zavedení tohoto dotazníku do praxe ergoterapie v České republice?

**Datum: 9.1.2024****Podpis:**