

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Michaela Haunerová
Název práce:	Ergoterapie u pacientů po úrazech spojených s užíváním návykových látek
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Zita Matoušová

Počet stran práce:	52
Počet stran teoretické části práce:	23
Počet stran praktické části práce:	19
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	88

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		x		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		x		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	x			

Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		
---	--	---	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přínos a originalita práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Struktura a rozsah teoretické části odpovídá požadavkům bakalářské práce. Jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně logicky navazují. Čtenářský komfort však mírně narušují gramatické a stylistické chyby vyskytující se v celé práci, které mohou v některých případech ovlivnit porozumění textu.</p> <p>Praktickou část považuji za zdařile vypracovanou. Cílem bylo zmapovat a popsat nejčastější úrazy, které vznikají pod vlivem návykových látek, zjistit jejich vliv na průběh a úspěšnost rehabilitačního procesu a poukázat na specifika spolupráce s tímto typem pacientů. Pro dosažení cíle byla zvolena metoda rozhovoru. Rozhovory s ergoterapeutkami byly přehledně zpracovány a zanalyzovány. Kladně hodnotím schopnost kritického uvažování. Autorka v závěru práce popisuje možný vliv nízkého počtu dotazovaných na reprezentativnost získaných dat a další aspekty.</p> <p>Diskuze je kvalitně a přehledně zpracovaná. Postrádám však větší srovnání získaných dat z praktické části s nastudovanou literaturou.</p> <p>Kladně hodnotím originalitu tématu této bakalářské práce.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:
<p>Jaký je podle Vašeho názoru hlavní přínos této bakalářské práce?</p> <p>Ve své práci opakovaně popisujete, že jedním ze zásadních problémů je tendence skrývat závislost. Napadlo by Vás, jakým způsobem by bylo možné s tímto problémem v praxi pracovat?</p>

Datum: 10.1. 2024

Podpis: 