

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Velemínská Datum: 9.1. 2024
Autor: Klára Cenková	
Název práce: Vliv autismu na morfologii obličeje	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Bakalářská práce byla původně zadávána s širším tématickým okruhem, tj. dysmorfologie obličeje u jedinců s psychickými onemocněními s důrazem na schizofrenii a autismus. Studentka se však v problematice těžce orientovala, a tak sama navrhla zúžení tématu na studium dysmorfologie obličeje pouze u jedinců s autismem. Nutno říci, že toto zúžení pomohlo, ale na druhou stranu způsobilo, že některé kapitoly popisují víceméně pouze metodologii či výsledky velmi nízkého počtu studií.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je strukturována standardním způsobem, zvolené členění je smysluplné, myšlenky a obsah kapitol se neopakují.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>Literární přehled obsahuje více než 70 citací. Převažují cizojazyčné odborné články. Použité literární zdroje jsou co do počtu i aktuálnosti adekvátní, ale autorka v některých kapitolách vychází především z několika málo citací. Např. kapitola Antropometrické metody popisuje metodologii nikoliv obecně, ale na základě podrobného rozboru především dvou pro téma stěžejních citací (Aldridge et al., 2005 a Obafemi-Ajayi et al., 2015), nejedná se tudíž o literární syntézu. Zásadní chyby v citacích jsem neshledala, v některých případech jsou citace neúplné (např. Koskaura et al., 2011, Baron-Cohen, 2002).</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Neobsahuje</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Práce dosahuje dobré formální úrovně, je doplněna devíti názornými obrázky, grafická úprava je zdařilá. Text je spíše úspornějšího rozsahu (28 stran), práce je napsána odborným slohem, srozumitelně, jasně a bez gramatických chyb. Nevhodně je užíváno slovo „skrže“ (... působí prenatálně skrže matku ... str 2), nevhodné užívání slova tvář ve smyslu obličeje (z anatomického hlediska je tvář součástí obličeje). Porovná-li původní počáteční část manuskriptu z minulého roku</p>	

s konečným textem, lze stěží věřit, že autorka udělala tak obrovský pokrok relativně v krátké době sepisování práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka k dané problematice přistupovala se zájmem, ale nepracovala systematicky, pravidelně konzultovala téma pouze zpočátku a v létě 2023 mi poslala již kompletní BP v čase, který neumožňoval zohlednění mých připomínek, proto jsem ji tehdy k obhajobě nedoporučila. Bakalářská práce s pozměněným názvem a zredukovanými cíli dosahuje nyní průměrné úrovně a splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Doporučuji ji proto k obhajobě.

Otázky a připomínky školitele/oponenta:

- 1, Jak se nazývá rovina, které rozděljuje obličej na dvě „symetrické“ poloviny (str. 13)?
- 2, Mohla by diplomantka pohovořit obecně o antropometrické metodologii pro hodnocení obličeje, nikoli jen citovat metody, které byly použity v několika výše uvedených studiích?
- 3, Co si autorka představuje pod pojmem „Šířka vnějšího koutku oka“ (str. 15)?

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF/A nejpozději do 17.1. 2024** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika