

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Vítek Tomeš
Téma práce:	Postavení a úloha veřejných stráží při ochraně životního prostředí
Rozsah práce:	95 s. (včetně titulních listů, úvodu, seznamu literatury a příloh).
Datum odevzdání práce:	9. 9. 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předkládaná diplomová práce se věnuje, jak ostatně vyplývá již z jejího názvu, postavení a úloze veřejných strážích při ochraně životního prostředí. Danému tématu není věnována příliš velká pozornost v odborné literatuře. Přínos práce nepochybně zvyšuje provedené výzkumné šetření zaměřující se na početní stavy veřejných stráží a identifikaci aplikačních problémů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce považuji za středně náročné, nicméně cíle výzkumného šetření jsou relativně ambiciózní a jejich naplnění si logicky vyžádalo nemalé (časové) úsilí.

Za základní metodu, kterou autor při zpracování práce využil a jež se prolíná v zásadě celou prací, lze označit metodu literární rešerše. Větší část práce tak představuje teoretickou studii, jejímž obsahem je charakteristika jednotlivých druhů veřejných stráží, s tím následně souvisí i převažující deskriptivní charakter práce a určitá omezení co do možnosti ovlivnění obsahu textu vlastními názory a přístupy. Tento nedostatek částečně kompenzuje kapitola 8, v níž autor vycházející z provedených kvalitativních rozhovorů identifikuje nedostatky pojící se s výkonem veřejných stráží v reflexi aplikační praxe. Zvláště bych pak ocenil přílohovou část mapující početní stavy veřejných stráží.

### 3. Formální a systematické členění práce

Po jazykové, stylistické a grafické stránce je práce standartní. Text je srozumitelný a logicky strukturovaný, doplněný o přílohovou část. Určitým nedostatkem jsou místy opakující se pasáže.

Práce s informačními zdroji je rovněž standartní. Rozsah informačního zázemí (s přihlédnutím k rozpracování tématu) považuji za odpovídající typu práce. Zastoupeny jsou jak odborné monografie, komentáře, časopisecké články, tak soudní judikatura. Citační norma je respektována.

### 4. Vyjádření k práci

Za hlavní pozitiva a přínosy předkládaného textu považuji provedené výzkumné šetření – identifikaci „problémových kompetencí“ (kapitola 8), a přílohovou část.

Z obsahového hlediska postrádám zejména kritický a diskusní přístup. Jak jsem již uvedl, autor svou práci postavil na literární rešerši, vyjma kapitoly 8 je text výlučně popisný. Zejména ve vztahu k jednotlivým kompetencím mohla být provedena detailnější analýza.

Práci jako celek považuji za převážně informační, přehledně sumarizující současný stav poznání a díky výzkumnému šetření i přínosnou a využitelnou pro další rozpracování tématu.

## 5. Vyjádření ke shodě

Systém vykázal celkovou shodu/podobnost ve výši 24%, s jednotlivými zdroji však zpravidla mnohem nižší či přímo nepatrnou. Podobnosti se týkají okruhu použité literatury a citací či parafrází právní úpravy, což je zcela pochopitelné a akceptovatelné.

## 6. Závěr

S ohledem na výše uvedené mám za to, že zpracováním předložené práce autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a potřebné znalosti zpracované problematiky. Práce po obsahové i formální stránce splňuje kritéria kladená na tento typ kvalifikační práce.

Doporučuji ji proto k obhajobě.

## 7. Otázky k obhajobě.

1. Srovnání kompetencí veřejných strážů?
2. Návrhy de lege ferenda.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Doporučuji</b>
<b>Návrhované hodnocení</b>	<b>Velmi dobře</b> – dobře v závislosti na výsledku obhajoby

V Praze dne 19. 10. 2023

doc. JUDr. PhDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.

\_\_\_\_\_  
vedoucí práce