

Oponentský posudek diplomové práce

**David Chytil**

**Odpovědnost korporací a lidská práva: Cesta vpřed pro klimatickou litigaci?**  
**Corporate Responsibility and Human Rights: A way forward for climate litigation?**

Posuzovaná diplomová práce byla zpracována v rozsahu 65 stran vlastního textu (254 147 znaků), rozděleného, mimo úvod a závěr, do pěti základních kapitol. Práce je opatřena všemi předepsanými součástmi. Z formálního a jazykového hlediska je zpracována na velmi vysoké úrovni a nemám k ní v tomto směru výhrady. Naopak musím vyzdvihnout jazyk práce, kterým je angličtina. Autor jej zvolil s ohledem na téma práce a převažující jazyk použitých pramenů.

Klimatická litigace je oblast, která aktuálně stojí zcela oprávněně ve středu zájmu právní vědy. Snahy o zvýšení intenzity a rozsahu opatření na ochranu klimatu vedou ke snaze hledat nové způsoby, jak uvedeného cíle dosáhnout. Předložená práce je součástí takové diskuse, když představuje koncept klimatické litigace zaměřený na klíčové hospodářské subjekty v oblasti emisí skleníkových plynů a zkoumá jeho možnosti. O aktuálnosti zvoleného tématu tedy nemůže být pochyb, stejně jako o jeho obtížnosti. Posledně uvedené plyne především ze skutečnosti, že v domácí právní vědě nebyla doposud tomuto tématu věnována zevrubnější pozornost a předložená práce představuje v tomto směru první ucelený pokus.

Zvolená struktura práce je logická a odpovídá vytčeným cílům. Autor nejprve vymezuje význam klíčových průmyslových korporací (odvětví) v rámci klimatické změny a na základě tří vybraných případů demonstruje možnosti a překážky při uplatňování odpovědnosti za protiprávní jednání s dopady do životního prostředí, respektive lidských práv. Navazuje analýzou vývoje a stávajícího stavu zakotvení korporátních závazků v oblasti lidských práv a ochrany klimatu na úrovni mezinárodního, evropského a vnitrostátního práva. Výše uvedené představuje základ pro představení a rozbor klíčových judikátů a probíhajících sporů. Na základě provedené analýzy pak formuluje východiska pro možné využití korporátní klimatické litigace a identifikuje překážky pro úspěšné využití tohoto přístupu k ochraně klimatu.

Předložená práce přehledně a srozumitelně podává přehled zvolené problematiky. Práce představuje nejenom její aktuální stav, ale podává rovněž kritické hodnocení možností, které nabízí, včetně zhodnocení dalšího možného vývoje.

**Závěr:** Předloženou diplomovou práci Davida Chytila považuji za velice zdařilou a **doporučuji** ji k obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

**Otázky k ústní obhajobě:**

1. V práci je na několika místech poukázáno na odpovědnost za tzv. další nepřímé emise (Scope 3)? Jaké emise tento koncept zahrnuje a na jakém základě lze korporátní odpovědnost za tyto emise stavět?
2. Lze v kontextu české právní úpravy uvažovat o využití analyzovaného typu klimatické litigace?

V Praze dne 12. listopadu 2023

**JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.**

oponent