

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ
VEDOUcí PRÁCE**

Název	Prevalence užívání návykových látek mezi pravidelnými posluchači různých hudebních žánrů: dotazníkové šetření
Autor	Sl. Edita Sofilkanyčová
Vedoucí práce	Mgr. Kateřina Svěcená
Oponent práce	Mgr. Adam Kulhánek, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4).</p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15).</p> <p>Studentka správně cituje jak zahraniční, tak české zdroje, avšak více jak polovina zdrojů je neaktuální a starší 10 let. Vybraná literatura je správně citována, argumentována a vhodně zvolena.</p>	11/ max. 20

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15).</p> <p>Práce má logickou strukturu. Studentka popisuje hudební žánry, avšak ocenila bych hlubší propracování spojitosti s návykovými látkami. Studenta sice uvádí, že využila sociální síť facebook, uvádí důvod, že jde o nejrozšířenější sociální síť, která umožňuje vytvářet skupiny. Není však uvedeno, do jakých skupin studentka dotazník zaslala a proč nevyužila i jiné kanály.</p>	11/ max. 20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23).</p> <p>Studentka se snaží přehledně prezentovat výsledky své práce, avšak grafy by mohly být lépe popsány. Výsledky se jeví občasně nejasné.</p>	17/ max. 30
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	10/ max. 10

<p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu (8-11) Studentka zpracovává aktuální problém a práce je přínosná z hlediska oboru, obsahuje všechny klíčové části. Práce je logicky uspořádána, má přiměřený rozsah.</p>	<p>8/ max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Studentka správně cituje jak zahraniční, tak české zdroje, avšak více jak polovina zdrojů je neaktuální a starší 10 let. Vybraná literatura je správně citována, argumentována a vhodně zvolena.</p> <p>Práce má logickou strukturu. Studentka popisuje hudební žánry, avšak ocenila bych hlubší propracování spojitosti s návykovými látkami. Studenta sice uvádí, že využila sociální síť facebook, uvádí důvod, že jde o nejrozšířenější sociální síť, která umožňuje vytvářet skupiny. Není však uvedeno, do jakých skupin studentka dotazník zaslala a proč nevyužila i jiné kanály.</p> <p>Studentka se snaží přehledně prezentovat výsledky své práce, avšak grafy by mohly být lépe popsány. Výsledky se jeví občasně nejasné.</p> <p>Studentka zpracovává aktuální problém a práce je přínosná z hlediska oboru, obsahuje všechny klíčové části. Práce je logicky uspořádána, má přiměřený rozsah.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Co byste při tvorbě práce udělala jinak? 2. Jak probíhal výběr vzorku? Bylo možné použít ještě jiné nástroje – kanály pro získání reprezentativního vzorku pro Váš výzkum? 	
Body celkem	61 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře .</i>	
Datum	12.1.2023	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56