

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tomáš Bušek
Téma práce:	Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla: Legalita proporcionalita a další aplikační problémy
Rozsah práce:	135 022 znaků včetně mezer a poznámek pod textem (dle prohlášení diplomanta ze dne 27. 10. 2023)
Datum odevzdání práce:	27. 10. 2023 (v elektronické i tištěné podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce nepředstavuje z hlediska zákonné úpravy téma nové, ale z hlediska odborné literatury jde o téma zcela nové, jelikož jakékoli jeho ucelenější zpracování v odborných textech schází. Pokud jde o hledisko čistě praktické, technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla (TPZOV) patří mezi instituty, se kterými se adresáti veřejné správy setkávají poměrně často a je vhodné zabývat se teoretickými i praktickými otázkami, které s ním souvisí. Považuji tedy za žádoucí, pokud se diplomant věnuje tomuto tématu ve své závěrečné práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jelikož zákonná úprava TPZOV je velmi stručná a toto téma doposud nebylo v odborné literatuře komplexněji uchopeno, je základním předpokladem pro jeho zpracování samostatnost, kterou diplomant dle mého názoru jednoznačně prokázal. Kromě ní prokázal i analytické schopnosti.

Diplomant použil nejen standardní metody, jako je deskripce, analýza, syntéza nebo komparace, ale provedl i vlastní výzkum, v rámci kterého opatřil zajímavá statistická data, která jsou v závěrečné práci analyzována, což je třeba velmi ocenit. Rovněž lze kladně hodnotit znalosti autora z aplikační praxe, které byly v diplomové práci zohledněny.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru se diplomová práce člení do tří kapitol. V první kapitole se autor věnuje vymezení technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla a nabízí různé přístupy a pohledy. V dalších subkapitolách se věnuje vybraným principům při jeho použití. Ve druhé kapitole se autor věnuje analýze nákladů tohoto institutu, a to od podmínek zpoplatnění až po vztah nákladů a správního trestu. V kapitole třetí pak diplomant kriticky hodnotí aplikační praxi a podává rovněž úvahy *de lege ferenda*.

Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a autor vhodně postupoval od otázek a témat obecných ke konkrétním.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce byla v průběhu jejího zpracování řádně a opakovaně konzultována, přičemž s diplomantem byla v tomto směru perfektní spolupráce. Diplomant je tak podrobně seznámen s mým postojem k tématu i k jeho práci, jakož mu jsou i známy veškeré mé připomínky, na které v diplomové práci reagoval, popř. jsme o nich diskutovali. Považoval bych proto za zbytné se na tomto místě podrobněji vyjadřovat a opakovat zde obsah komunikace mezi mnou a diplomantem během zpracování této závěrečné práce.

Velmi oceňuji, že autor k diplomové práci nepřistupoval pouze jako k jedné z povinností v rámci magisterského studijního programu, ale naopak z textu práce je zřejmý upřímný zájem autora o téma, což se mj. odrazilo i v tom, že nepředložil toliko deskriptivní dílo, ale předložil kvalifikační práci, která obsahuje vlastní výzkum, jeho vyhodnocení a kritické

úvahy, které se prolínají napříč celou prací. Diplomovou práci lze jednoznačně považovat za velmi kvalitní příspěvek do odborné diskuze.

Rád bych na tomto místě zdůraznil, že diplomovou práci hodnotím jako nadprůměrnou a byl bych velmi rád, pokud by autor své úvahy publikoval např. v časopisecké literatuře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant vymezil cíl práce na str. 1 takto: „ <i>Cílem práce je tento institut podrobně popsat a vysvětlit režimy, ve kterých se TPZOV používá, dále rozdíly mezi těmito jednotlivými režimy použití a rozdíly v použití TPZOV jednotlivými k tomu oprávněnými orgány (Policie České republiky, Celní správa České republiky, obecní policie). Dále si práce klade za cíl analyzovat současné využití tohoto institutu v praxi, a to z hlediska četnosti, metodiky a legality jeho použití.</i> “ Diplomant stanovený cíl splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prokázal samostatnost při zpracování vybraného tématu. Pokud jde o zhodnocení práce z hlediska plagiátorství, dle protokolu o výsledku kontroly diplomová práce vykazuje tyto výsledky: Počet podobných dokumentů: 53 Maximální podobnost: 2 %
Logická stavba práce	Diplomant postupoval logicky, jednotlivé kapitoly jsou provázány a navazují na sebe.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracoval s řadou zdrojů, a to jak pokud jde o odbornou literaturu, tak judikaturu. Kromě toho získal data a informace na základě vlastního výzkumu. Pokud jde o množství zdrojů, je pro účely diplomové práce zcela dostačující. Diplomant pracoval výhradně s českými zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor se v diplomové práci neomezil pouze na deskripci, ale podává vlastní kritické úvahy. Zpracovanému tématu se věnoval do hloubky a diplomovou práci hodnotím jako nadprůměrnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám z hlediska formálního žádné připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Na str. 45-46 diplomant odkazuje na některé pozitivní aspekty použití TPZOV uváděné Ministerstvem vnitra. Patří mezi ně i preventivní charakter, který má spočívat v tom, že pokud společnost bude mít povědomí o možnosti použití TPZOV, toto samo o sobě může odrazovat od jednání, v jehož důsledku by mohlo dojít k použití TPZOV. Rád bych se diplomanta zeptal, zvláště pak s ohledem na jeho zkušenosti z aplikační praxe, zda je TPZOV skutečně natolik respektovaný či obávaný prostředek, který může mít uvažovaný preventivní vliv na jednání adresátů veřejné správy.

2) Na str. 47 diplomant poukazuje na to, že automatizované systémy, kterými disponují správní orgány, jsou schopny na základě vstupních údajů vygenerovat prakticky v nulovém čase právně bezvadnou výzvu provozovateli vozidla dle zákona o provozu na pozemních komunikacích. K tomu pak dále uvádí, že tento poznatek vyplývá z jeho osobní pracovní zkušenosti z období let 2018 až 2019. Rád bych se diplomanta zeptal, jak je v praxi přistupováno k těmto výzvám ze strany provozovatelů motorových vozidel a zda tyto plní jejich smysl a účel.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (s výhradou průběhu obhajoby)

V Praze dne 31. 12. 2023

Martin Adamec,
vedoucí diplomové práce