

Shrnutí:

Velkým přínosem práce je originální téma, která autorka dokázala citlivě a s pochopením uchopit díky své bezprostřední zkušenosti s klientkami. Velmi oceňuji originální přístup k tématu a také jeho důležitost pro praxi (chybí tady však možnosti aplikace výsledků do praxe). Zajímavý je také přesah tématu čistě adiktologického do sociálně právního. Výsledky jsou zajímavé a hlavním nedostatkem práce je to, že se je autorce nepodařilo moc dobře prodat. Na textu je vidět uspěchanost a chybí mu obsahová i formální korekce.

Kvantitativní hodnocení:

Navrhuji známku velmi dobře.

Otázky k obhajobě:


Na základě rozhovorů – jaké by byly hlavní doporučení pro personál, který s matkami pracuje v o.s. Sananim?

Na základě informací z rozhovorů – jaké napadají autorku možné konsekvence pro práci sociálních pracovníků OSPOD?

Jaká jsou možná témata pro další výzkum?

Vypracovala Tereza Adámková

Dne 9. 1. 2009



Posudek vedoucího práce

Autorka práce: Veronika Konečná

Název práce: Matky závislé na pervitinu a péče o dítě v prvním roce

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Adámková

Oponent práce: Mgr. Barbara Janíková

Kvalitativní hodnocení:

Úvod: Autorka zpracovala kvalitativní analýzu rozhovorů klientek-matek o.s. Sananim. Jedná se o zajímavé téma, touto metodou u nás zatím nezpracované. Za hlavní cíle si autorka klade především zachycení toho, jak matky-uživatelky vnímaly těhotenství a první rok po porodu.

Formální zpracování:

Text je poměrně dobře uspořádán a jedná se o čtivý materiál. Po formální stránce v něm však čtenář najde mnoho nedostatků, které byly pravděpodobně způsobeny časovým tlakem. Jedná se především o překlepy, formálně špatně napsané citace a pravopisné chyby. Také po stylistické stránce by text zasluhoval pozornější kontrolu. Některé úvahy se na několika místech opakují bez zjevného důvodu, autorka často cituje doslova z literatury, než aby text reprodukovala, což se potom negativně projevuje na soudržnosti textu a provázanosti jednotlivých odstavců. V citacích rozhovorů chybí odkazy.

Obsahové zpracování:

Teoretická část: Tato část má následující kapitoly: Pervitin, legislativní rámec problematiky a ženy jako cílová skupina. Dle mého názoru je zbytečně velký prostor věnovaný obecným informacím o pervitinu. Z hlediska práce to není potřebné, jedná se o příliš obecné informace, na které ale autorka nikde nenavazuje ve výzkumné části. Prostřední část o legislativním rámci je zajímavá především z hlediska čtenářů, kteří se v této problematice nepohybují a jsou tam informováni o zarámování celé problematiky v právu. Kapitola o ženách jako cílové skupině je vhodně zařazena. Vztahují se k ní spíše námitky popsané v odstavci o formálním zpracování práce.

Výzkumná část: Ve výzkumné práci autorka nejprve popisuje kvalitativní metodologii, kterou používala, charakterizuje soubor a potom seznamuje čtenáře s výsledky rozhovorů. Velmi pozitivně hodnotím důraz na etické aspekty natáčení rozhovorů, které jsou při realizaci kvalitativního výzkumu zvláště citlivé. Ve výzkumné části chybí zdůvodnění proč se autorky rozhodla pro kvalitativní analýzu. Také je zde patrná rozpačitost při používání tohoto přístupu, což se například ukazuje na konci, kdy autorka až v závěru uvádí výzkumné otázky, které ale neuváděla v úvodu a v práci se k nim nikde jinde nevrací. Duchu kvalitativní metodologie více odpovídají naopak okruhy nebo témata zájmu, které autorka v úvodu popisuje. Samotná analýza dat je velmi zajímavá pro čtenáře, ukazuje na další možnosti tohoto tématu, a to přesto, že autorka úplně nerealizovala všechny kroky Zakotvené teorie. Osobně to ovšem vzhledem k požadavkům na bakalářské práce nepovažuji za výrazný nedostatek, spíše o další možnost jak s daty dále pracovat. Ve výzkumné části naopak velmi chybí obsáhlejší interpretace analyzovaných výsledků s důrazem na jejich praktické využití.