

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU**

**KATEDRA ATLETIKY A SPORTŮ A POBYTU V PŘÍRODĚ**

*Josef Martího 31, 162 52 Praha 6 - Veveslavín*

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**Hodnocení vybraných biomechanických parametrů v trojskoku**

**ZPRACOVAL: Siddartha Humberto Sivila**

Posluchač Siddartha Humberto Sivila zpracoval bakalářskou práci s názvem „Hodnocení vybraných biomechanických parametrů v trojskoku“ v rámci zakončení svého bakalářského studijního programu na UK FTVS.

Cílem předložené práce bylo zjistit, jak souvisí jednotlivé fáze s celkovým výkonem v trojskoku mužů, dále zda je náběhová rychlost faktorem ovlivňující výkon a zda-li je možné zaznamenat souvislosti výkonu s délkou opory v jednotlivých fázích. Bakalant Siddartha Humberto Sivila zpracoval téma bakalářské práce, která nebyla v loňském akademickém roce obhájena. Po přečtení upravené závěrečné práce je třeba konstatovat, že zpracovatel Siddartha Humberto Sivila velmi vhodně upravil zejména metodiku a samotnou výsledkovou část. Zejména na interpretaci výsledků je vidět, jak došlo u Siddartha Humberta Sivily ke zlepšení.

Pro splnění cíle práce využil Siddartha Humberto Sivila metody sekundární analýzy a korelačního porovnání k identifikaci vztahů a trendů v datech získaných z mistrovství České republiky v atletice, jinak publikovaných na webových stránkách Českého atletického svazu.

Po prostudování bakalářské práce bych chtěl upozornit a tím pádem připomínkovat mnou zjištěné nedostatky:

1. V české i v anglické verzi abstraktu jsou výsledky práce formulovány moc obecně a neodpovídají skutečným zjištěním, ke kterým student dospěl při řešení bakalářské práce.
2. Z hlediska designu závěrečné práce mohlo dojít k podstatnému rozčlenění jednotlivých kapitol. V předložené závěrečné práci tak text v některých částech splývá a občas se stane nepřehledným.

Bakalářská práce svým rozsahem 34 stran textové části a 15 stran příloha a tabulek, i přes výše uvedené nedostatky, splňuje požadavky na tento druh závěrečné práce.

Kontrola shody s dalšími pracemi byla provedena v systému: Theses.cz

Počet podobných dokumentů: 11

Míra podobnosti s jednotlivými zdrojovými daty byla 35 %

Kontrola shody s dalšími pracemi byla provedena v systému: Turnitin

Míra podobnosti s jednotlivými zdrojovými daty byla 10 %

Na základě výše uvedeného konstatování, i přes uvedené připomínky, **doporučuji** bakalářskou práci Siddartha Humberta Sivily **k obhajobě**.

Hodnocení: velmi dobře

Otázky do rozpravy:

- 1) V diskusi tvrdíte, že zlepšení délky kroku může pozitivně ovlivnit celkový výkon v trojskoku. Dokážete doporučit tréninkové prostředky na zlepšení délky kroku? (Prosím o stručný nástin z hlediska metodiky tréninku, hlavních cílů a struktury tréninků).
- 2) Čím si vysvětlujete poměrně malé korelace mezi jednotlivými fázemi skoku?
- 3) Jakou perspektivu z hlediska výkonnosti vidíte v trojskoku mužů v České republice?

Další otázky vyvstanou z průběhu samotné rozpravy při obhajobě.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu s řešitelem oponované závěrečné práce.

Praha, 18. ledna 2024

Aleš Kaplan  
oponent bakalářské práce