

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Tereza Novotná

Název práce: Aktivace sponzoringu v softballovém klubu v Praze

Cíl práce: aktivovat sponzoring v softballovém klubu v Praze pomocí vytvoření nabídek sponzoringu na míru předem vybraným společnostem.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Nadprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Rozsah a relevance teoretické části	Výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Velmi dobře
Formální úprava práce	Výborně
Gramatika a stylistika	Výborně

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce zpracovává zajímavé a prakticky velmi potřebné téma aktivace sponzoringu. Diplomantka práci zpracoval velmi pečlivě, kreativně a zároveň logicky promyšleně. Stanovený cíl (nikoli však ten v abstraktu – viz dále připomínky) považuji za splněný a celkově práci jako nadprůměrně náročnou a taktéž prakticky využitelnou. Práci doporučuji k obhajobě.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická vzhledem ke zvolenému tématu. Práce obsahuje všechny povinné a podstatné kapitoly. I přes to lze vidět určitou nelogičnost v textovém obsahu kapitol 3.2 a 4.1, kde se uvádějí „budoucí“ skutečnosti, které jsou již zpracovány v předchozím textu – viz dále připomínky.
- Rozsah a relevance teoretické části – teoretická část obsahuje velmi zdařilou a aktuální rešerši odborných zdrojů ke zkoumanému tématu. Diplomantka prokázala adekvátní schopnost pracovat s odbornými zdroji zejména ve vztahu k současnému pojetí problematiky a současným trendům. Teoretická část poskytuje tedy velmi kvalitní podkladové materiály pro zpracování praktické části. Velmi zajímavé je z mého pohledu konstatování na str. 30 („Většina organizací došla k závěru, že svůj specifický přístup k aktivaci musí najít metodou pokus a omyl, a to také z důvodu že akademické zdroje nedodávají dostatečné podklady pro správný postup aktivace.“), které spíše poukazuje na fakt, že sportovní organizace se o akademické zdroje spíše nezajímají a ignorují je, protože diplomantka tyto kvalitní zdroje používá, ba co více, kvalitní podklady pro aktivaci sponzoringu v této práci v teoretické části zpracovala. Doporučuji proto s touto částí práce i nadále pracovat v nějaké publikační podobě.
- Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování – použité odborné zdroje považuji za vhodné, adekvátní a především aktuální. Diplomantka správně cituje, odkazuje na zdroje, doplňuje vlastní kritická hodnocení a komentáře. V seznamu literatury se objevují pouze drobné ojedinělé formální nedostatky (např. zdroje č. 62 a 65).

- e) Adekvátnost použitých metod – diplomantka zvolila kvalitativní přístup k výzkumu, což v tomto případě považuji za vhodné a adekvátní. Provedené rozhovory jsou velmi přínosné a poskytují tak hlubší průnik do zkoumané problematiky. Drobné rezervy jsou zde ve formálních nedostatcích při zpracování operacionalizací a při tvorbě grafů (viz dále připomínky). Diplomantka taktéž zvolila optimální respondenty pro rozhovory. I přes vhodnost a správné zvolení metod, považuji toto hledisko hodnocení spíše za průměrné, což však nesnižuje potřebu pro následné zpracování analytické a syntetické části.
- f) Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce – Pozitivně hodnotím volbu zajímavé cílové skupiny potenciálních sponzorů z oblasti zdravotnictví a fyzioterapie. Pro návrh spolupráce a aktivací se diplomantka velmi vhodně zabývá filozofiemi a hodnotami jednotlivých potenciálních obchodních partnerů. To je často v závěrečných pracích opomíjeno, o to cennější je toto zaměření v této práci. Návrhy aktivací jsou zpracovány velmi zdařile, kreativně, a především promyšleně v kontextu vzájemné synergie mezi partnery a sportovním klubem, popř. i mezi obchodními partnery navzájem. Rezervu však spatřuji v kapitole 7 Diskuse, kde sice diplomantka podrobně diskutuje provedení výzkumu a postup pro splnění cíle práce, nicméně zde postrádám větší propojení s teoretickými východiskami. Zejména jsou-li teoretická východiska zpracována kvalitně (a v této práci tomu tak skutečně je), hlubší propojení praktické a teoretické části je zde velmi žádoucí.
- g) Formální úprava práce – v tomto ohledu je práce zpracována na odpovídající úrovni a splňuje předpoklady a požadavky na akademickou závěrečnou práci této úrovně.
- h) Gramatika a stylistika – v tomto ohledu je taktéž práce zpracována na odpovídající úrovni a splňuje předpoklady a požadavky na akademickou závěrečnou práci této úrovně.

Připomínky:

Abstrakt – formulace cíle v abstraktu není příliš vhodná. V kapitole 3 již formulovaný cíl dává větší smysl pro zpracování diplomové práce.

Abstrakt – pravopis – „Poté na základě rozhovoru se specialistou na sponzoring a poznatky z rozhovorů s partnery byl sestaven seznam možných benefitů pro sponzory.“

Abstrakt – výsledky by měly obsahovat již konkrétní a specifické návrhy, nikoli jen konstatování toho, že byly vytvořeny.

Kapitola 3.2 – první dílčí úkol práce je nelogický vzhledem k tomu, že již byl splněn v předchozí velké kapitole 2 Teoretická východiska. Druhý úkol je taktéž nelogický, protože z následujících úkolů je patrné, že již v této fázi byly příslušné metody vybrány. Tento nedostatek se poté objevuje v kapitole 4.1 Analýza dokumentů, kde je popis budoucího zpracování teoretických východisek, která jsou však již předtím zpracována.

Kapitola 4.3.1 – jednotlivé operacionalizace obsahují metodický nedostatek, není zde patrné rozlišení latentních a manifestních proměnných.

Při zpracování grafů není vhodné využívat vyjádření v relativních četnostech při takto malém počtu jednotek.

Otázky k obhajobě:

1. Uvažuje klub o zavedení TikToku, jakožto v současnosti nejrychleji rostoucí sociální síti zejména mezi mladými? Jak by se tato sociální síť dala využít pro aktivaci některého z potenciálních partnerů? Uvažuje i klub o možném zrušení některých méně aktivních sítí, např. Twitteru (resp. X)?

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 22.1.2024

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.