

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

### TÉMA PRÁCE:

*Hodnocení tréninku a výkonnostního vývoje atleta*

**VYPRACOVALA:** Bc. Markéta Takácsová

Tématem diplomové práce Bc. Markéty Takácsové bylo hodnocení tréninku a výkonnostního vývoje atleta. Na toto téma bylo na Katedře atletiky, sportů a pobytu v přírodě FTVS UK realizováno několik prací, s různými cíli, z čehož pramení i značná míra podobnosti vykázaná systémem Turnitin 39 %, převážně v teoretické části práce. Cílem této práce bylo analyzovat a hodnotit výkonnostní vývoj sprintera, který přešel k atletice z jiného sportovního odvětví ve věku 17 let.

Přínosem práce mělo být přispění k často diskutovanému tématu rané sportovní specializace a tréninku odpovídajícímu vývoji. Pokud by Bc. Markéta Takácsová zvolila propracovanější postup, tak aby více pronikla do problematiky řešeného tématu, mohla být její závěrečná práce podkladem pro témata závěrečných prací zaměřených na analyzování hodnot tréninkových ukazatelů sledovaného atleta od atletických začátků po dosažení osobního maxima či srovnání hodnot v tréninkových ukazatelích u atletů, kteří dosáhli obdobné výkonnosti již v mládežnických či žákovských kategoriích.

Po formální stránce vykazuje závěrečná práce nedostatky:

- nejednotnost citace použitých zdrojů v seznamu literatury,
- zdroje Řehák (2006) a Vindušková (2003) chybí v textu práce; zdroj Harsa, Pernica, Suchý – v textu rok 2019, v seznamu literatury 2009; Moravec, Hlína a kol (1984) a Dovalil (2002) – chybí v seznamu literatury,
- nejednotný počet desetinných míst v tabulkách a grafech. Přičemž zejména zápis času, zapsaný na jedno desetinné místo v grafech č. 1 a 2 znázorňující průběh výkonnosti, je z hlediska atletických pravidel matoucí (7,1 x 7,10).
- rozsah práce: číselný počet 51 stran by splňoval požadavky na závěrečnou práci, ale jednotlivé stránky mají větší okraje a obsahují nadbytečné mezery.

Diplomantka pracovala samostatně a v průběhu psaní závěrečné práce se musela vyrovnat se změnou jejího vedoucího, 3 x práci konzultovala, nikoliv však její finální podobu.

Vzhledem k výše uvedenému, i přes zmíněné nedostatky, doporučuji diplomovou práci Bc. Markéty Takácsové k obhajobě.

Návrh hodnocení: dobře - neprospěla

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete vlnovitost zatížení u rychlostní vytrvalosti (graf č. 8) vzhledem k modelu členění RTC dle období podle Milerové a kol. (2003).

V Praze 14.1.2023

PhDr. Pavlína Vostatková  
vedoucí diplomové práce