

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                     |   |
|---------------------|---|
| Jméno rigorozantky: | Eliška Klimentová                           |
| Téma práce:         | Nezávislý regulátor jako orgán veřejné moci |
| Rozsah práce:       | 162 stran                                   |

S ohledem na skutečnost, že rigorozantka žádá o uznání disertační práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponent v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 50 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

### **1. Téma disertační práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška**

Disertace byla zpracována ve studijním programu Teoretické právní vědy-Ústavní právo a státověda. Jak však uvedl ve svém oponentském posudku prof. Handrlica, „téma nezávislých regulátorů není tématem výlučně práva správního, ale tématem interdisciplinárním. Dotýká se nejenom jiných oblastí práva veřejného – zejména tedy ústavního práva – ale v širším rozměru také správní vědy jako svébytné disciplíny o veřejné správě.“ K Handrlicovu vysvětlení lze jen dodat, že správní věda představuje nejenom svébytné, ale též multidisciplinární a někdy i transdisciplinární bádání.

### **2. Klasifikace disertační práce**

Disertační práce byla obhájena 21.9.2023 s výsledkem „prospěla“.

### **3. Rozsah vlastního textu disertační práce**

Vlastní text disertační práce včetně poznámek pod čarou má dle prohlášení rigorozantky 331516 znaků včetně mezer.

### **4. Dodatky**

Práce není opatřena dodatky.

## 5. Zastaralost disertační práce

Téma nezávislých regulačních orgánů se projevilo jako nosné téma v odborné literatuře v 80. a 90. letech minulého století. Od té doby vznikla řada zdařilých i méně zdařilých prací na toto téma. Dle mého názoru budou vznikat takovéto práce i v budoucnu. Disertační práci tedy netřeba považovat pro účely uznání za zastaralou, neboť se zdařile vyrovnává s odbornou diskusí na dané téma.

## 6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozantky v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

7. Rigorozantka projevila v předložené disertační práci schopnost využít kvantitativní analýzu a pokusila se vypořádat s antinomií samotného tématu. Stávající koncept nezávislých regulačních orgánů se odvíjel od fenoménu delegování vládních funkcí. Koneckonců i rigorozantčin oblíbený a v disertační práci též díky svému indexu mnohokrát citovaný autor, švýcarský profesor veřejné politiky Fabrizio Gilardi, zaujal společně s Dietmarem Braunem v roce 2002 pozornost nejprve prací *Delegation aus der Sicht der Prinzipal-Agent Theorie*, Politische Vierteljahresschrift 43(1), 147-161. Delegování zůstává ve veřejné správě doposud málo známým fenoménem, k jehož poznání mohou kvantitativní metody napomoci jen v omezeném rozsahu. Měli bychom si chtět nechtět položit otázku, na kom a na čem je veřejná regulace ve své podstatě nezávislá. Předložená disertační práce určitou inspiraci v tomto ohledu přináší. Nepochybuji proto o schopnosti samostatné tvůrčí činnosti rigorozantky v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška.

|                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| <b>Doporučení práce k uznání</b> | <b>Doporučuji práci k uznání</b> |
|----------------------------------|----------------------------------|

V Praze dne 10.1.2024

prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.

---

oponent