

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVé PRÁCE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Jméno a příjmení diplomantky: | Julie Havlíková |
| Téma práce: | Závěť |
| Rozsah práce: | 231 001 znaků včetně mezer (dle prohlášení diplomantky – pozn. s ohledem na formát souboru vloženého do studijního informačního systému nebylo v možnostech vedoucího práce přezkoumat pravdivost tvrzení o počtu znaků) |
| Datum odevzdání práce: | 28. 11. 2023 (elektr. podoba); 01. 12. 2023 (tištěná podoba) |
| Jméno a příjmení vedoucího práce: | JUDr. Vít Lederer, Ph.D. |

1. Stanovení cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila tradiční institut závěť. Rozhodla se popsat a analyzovat platnou úpravu závěti v občanském zákoníku, a to i za pomoci současné a historické judikatury. Jejím cílem je zároveň zhodnotit význam nových institutů v úpravě dědického práva, jejichž zavedení přispělo k celkovému rozšíření testovací svobody zůstavitele (zejm. vedlejší doložky v závěti, odkaz, dědická smlouva, náhradnictví, svěřenské nástupnictví), a dále se vypořádat s novými výzvami, které přináší technologický pokrok v moderní společnosti. V této souvislosti se rozhodla zabývat problematikou videozávěti. Je třeba konstatovat, že takto vymezený cíl práce je odpovídající. Pozitivně lze hodnotit, že záměrem diplomantky není vyčerpat celou úpravu závěti, ale zaměřit se jen na určité vybrané aspekty dané problematiky – posoudit palčivé aktuální otázky, které právní úprava přináší. Originalitu práce může zajisté podpořit také srovnávací exkurz do právní úpravy kanadské provincie Saskatchewan, jakož i do zahraničních právní úprav, které znají institut videozávěti (zde se diplomantka hodlá soustředit na úpravu australskou).

2. Formální a systematické členění diplomové práce

Text předkládané diplomové práce je rozdělen do 7 hlavních kapitol a po systematické stránce je přehledný. Diplomové práci nechybí úvod a závěr. Systematika práce odpovídá zvolenému cíli, neboť řešitelka postupuje od obecných otázek ke konkrétnějším. Úroveň členění jednotlivých kapitol je odpovídající. Nepřesahuje standardní rozsah tří vnitřních podkapitol. Formální stránka je také odpovídající. Obsah odpovídá číslování stránek ve vlastním textu práce.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát

Práce se zdroji je kvalitní. Řešitelka použila ve své práci velký počet bibliografických pramenů nejrůznějšího charakteru, jejichž výběr je reprezentativní. Lze rovněž ocenit, že nezůstala jen u knižních zdrojů, ale potřebné teoretické poznatky čerpala rovněž z odborných časopisů, statí a děl dostupných na internetu. Poznámkový aparát odpovídá stanoveným standardům.

4. Jazyková a stylistická úroveň, formální úprava diplomové práce

Jazyková a stylistická úroveň práce je výborná. Diplomantka se vyjadřuje srozumitelným a čtivým jazykem. Prokázala, že jí je vlastní odborné právní vyjadřování a že umí správně používat právní terminologii. V práci nejsou gramatické nedostatky. Také formální úprava práce je velmi zdařilá. Hypertextové odkazy fungují, internetové zdroje jsou opatřeny řádnými odkazy.

5. Vyjádření k obsahu práce. Formulace vlastních závěrů. Úvahy de lege ferenda

Diplomantka v souladu se svým cílem v předkládané práci provádí zevrubnou analýzu úpravy závěti obsažené v platném a účinném občanském zákoníku. Všimá si zásadní změny v oblasti dědického práva oproti předchozímu právní stavu, která umožnila zůstaviteli v mnohem širší míře projevit v pořízení pro případ smrti svou vůli. V této souvislosti diplomantka provádí systematický a velmi přehledný rozbor všech důležitých institutů, které v nové úpravě dědického práva přispívají k většímu naplnění vůle zůstavitele. Tyto instituty detailně zkoumá a hodnotí jejich význam. Pracuje přitom s dostupnou právní literaturou a především také judikaturou. Ve vztahu ke zkoumaným otázkám v odpovídající míře reflektuje diskusi probíhající v odborné veřejnosti. Přínosem je nepochybně podrobný nástin problematiky videozávěti, která s postupujícím trendem digitalizace nabývá stále více na významu, avšak v české právní nauce jí zatím není věnováno příliš pozornosti. Oceňuji, že na tomto místě diplomantka zprostředkovává své poznatky získané z australského práva a dále také to, že předkládá své vlastní úvahy, zejména pokud jde o rizika a výhody závěti pořízené formou videozáznamu. Z hlediska věcného obsahu se diplomantka mohla bývala také blíže vyjádřit k definici závěti a analyzovat ji s ohledem na nový institut v českém soukromém právu – svěřenský fond, jehož používání se také určitým způsobem dotýká dědického práva. Na druhou stranu si uvědomuji, že zvolené téma práce je značně široké a nebylo možné se vypořádat se všemi souvisejícími aspekty.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě.

Diplomantka v předkládané diplomové práci prokázala, že je jí vybraná problematika blízká a že se v ní náležitě orientuje. Se svým vědeckým úkolem se vypořádala zdařile a dané téma zpracovala způsobem odpovídajícím stanoveným požadavkům. Z hlediska rozsahu a kvalitativní analýzy předkládaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Osvědčuje schopnost samostatného tvůrčího přístupu řešitelky při zpracovávání zvoleného tématu, který se očekává u diplomových prací ve smyslu studijního řádu. Práci proto doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením – *prospěla* a s navrženým stupněm hodnocení – *výborně*.

7. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je zapotřebí de lege ferenda novelizovat ustanovení občanského zákoníku týkající se formy závěti (pořízení pro případ smrti)?

V Praze dne 20. 12. 2023

JUDr. Vít Lederer, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce