

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Stejskalová

Název práce: Polské protipotrátové hnutí v kontextu společenské a politické debaty

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Michal Kubát

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce pojednává o polském protipotrátovém hnutí se zaměřením se na Ordo Iuris. Ostatní hnutí jsou zmíněna spíše letmo. Cíl práce je stanoven prostřednictvím dvou výzkumných otázek (str. 2). Není snadné říct, zda cíl práce byl splněn, protože autorčina práce je přísně popisná, bez náznaku snahy o analýzu problematiky (viz níže).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jak již bylo řečeno výše, předložená diplomová práce je pouze deskriptivní. Vůbec neobsahuje metodu. Nabízel by se nějaký typ komparace, protože druhá výzkumná otázka je komparativní povahy, ale metoda v práci zkrátka není zmíněna, ani použita. Tomu odpovídají i obecné charakteristiky („specifika“) Ordo Iuris v závěru práce, které však nejsou komparací této organizace s dalšími polskými protipotrátovými hnutími v pravém slova smyslu. Je to jen další popis. Důvodem je skutečnost, že autorka si nestanovila kritéria komparace, bez nichž nelze komparaci provést. Dalším problémem práce je to, že nemá teorii, resp. střípky teorie (populismus, genderismus) jsou v práci v její první kapitole zmíněny, ale pak už s nimi autorka nepracuje a neaplikuje je na praxi. Práce, která nemá metodu ani teorii, nelze považovat za odborný text. Její přínos je proto nanejvýš informativní. Autorka ve své práci přináší řadu zajímavých a u nás málo známých poznatků o dané problematice. Text je zpracován přehledně a systematicky. Zaujalo mě, že autorka vůbec nepracuje s polskou literaturou, používá pouze některé polské weby, zhusta ale s jejími anglickými mutacemi. Ovládá autorka polštinu? Pokud si zvolila takové téma, pak by měla. Její téma je totiž v zemi naléhavé a široce diskutované a bez znalosti jazyka autorce muselo uniknout množství důležité literatury.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního hlediska nemám práci co vytknout, je perfektní.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[3 %] Theses [22 %] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: OK

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z diplomové práce je smíšený. Na jedné straně je napsaná velmi jasně, srozumitelně a systematicky. To je její nesporná silná stránka. Na straně druhé to není vzhledem k absenci metody a teorie odborný text. Je otázkou, zda je to v případě diplomové práce obhajitelné (u bakalářské práce asi ano).

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Otázky jsou obsaženy v posudku. Proč autorka rezignovala na teorii a metodu? Proč autorka nepracovala s polskou literaturou? Příčinou je skutečnost, že žádná taková relevantní literatura neexistuje nebo jí v tom bránila jazyková bariéra?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl): Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou E.

Datum: 22. 1. 2024

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.