



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Aneta Latislavová  
**Identifikační číslo studenta:** 31645991

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**ID studia:** 661329  
**Specializace:** Sociální antropologie a kvalitativní výzkum

**Název práce:** Sociální síť jako zdroj symbolického kapitálu  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie (23-KS)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc.  
**Oponent(i):** doc. Mgr. Jakub Grygar, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 29.01.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila téma práce, metody výzkumu a závěry práce.

Otázky z posudků:

Jak byste pro potřeby dotazníkového šetření operacionalizovala symbolický kapitál?

Který s výsledků vašeho šetření byl neočekávaný či překvapivý?

Předložená práce nedokládá, že autorka dovede využívat zvolený konceptuální aparát k uchopení, analýze a interpretaci samostatně vytvořených dat. Text je nedostatečně či podprůměrně zpracovaný ve všech klíčových kategoriích:

- sociologická teorie/ konceptuální aparát není představen v dostatečné šíři a hloubce; autorka

- s ním nepracuje v analyticko-interpretacních pasážích práce;

- zvolená literatura je využívána pouze povrchně, na úrovni informací z abstraktů

- odkazovaných textů, bez doloženého vzhledu do argumentace představené v odkazovaných textech;

- práce nemá jasně formulovanou výzkumnou otázku;

- zvolené metody tvorby dat a analýzy jsou představeny povrchně;

- analýza kvantitativních dat je omezena na slovní rekapitulaci číselných hodnot obsažených v

jednotlivých tabulkách, autorka neusiluje o nalezení korelací či jiných vazeb mezi prezentovanými hodnotami;

- závěr práce neobsahuje diskusi autorčiných zjištění z provedených výzkumných šetření ve vztahu k teoretickému uchopení práce, především pak ve vztahu k pojmu symbolický kapitál.

Studentka nebyla schopna odpovědět na otázky z posudků, tak i na další otázky ze strany komise. Komise se shodla, že autorka není schopna obhájit práci, která obsahovala množství slabin a to jak v oblasti teorie, tak i empirie. Komise vnímala problém hlavně ve využití konceptu symbolického kapitalu se kterým bylo v práci pracováno neadekvátně. Další problém shledala komise ve využití zastaralé, neadekvátní literatury. V neposlední řadě byl shledán problém ve sběru dat, jejich zpracování a současně i v jejich interpretaci. Studentce bylo doporučeno práci přepracovat a opět se přihlásit k obhajobě.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	neprospěl/a (F)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. Mgr. Martin Hájek, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc. (přítomen)	.....
	Mgr. Andrea Hružová, Ph.D. (přítomen)	.....