



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Karolína Ježková
Identifikační číslo studenta: 59591415

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Sociologie
Studijní obor: Sociologie
ID studia: 678104
Specializace: Sociologie, veřejnost a politika

Název práce: Představy produktivní práce bez námezdní práce: Diskurzivní analýza vybrané literatury faktu

Pracoviště práce: Katedra sociologie (23-KS)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: Mgr. Martin Tremčinský, Ph.D.

Oponent(i): Mgr. Jitka Wirthová, Ph.D.

Datum obhajoby: 29.01.2024 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Otázky z posudků: Bylo by možné analýzu postavenou na antinomiích distribuce a uznání provádět i na tzv. gigeconomy (uber, airbnb, mechanical turk atd.)? Může nám tato analýza pomoci pochopit posilující informalizaci a digitalizaci produktivní a reprodukční práce?

Specifikujte prosím zdůvodnění výběru dat: roč právě tyto texty, a ne jiné a proč zrovna publikované vzpomínky, a ne originální data atp.

- Vyjasněte prosím použití pojmů politiky uznání a depolitizace v diplomové práci
- Vyjasněte prosím, zda se v případě nízkopříjmových zaměstnání popisovaných v dokumentární literatuře dle vaší analýzy, jedná o postfordismus, o tradiční fordistický přístup k práci, nebo o něco jiného

• V závěru se nachází: „Cesta nereformistických reforem se poté musí o takové snahy o pochopení všednosti opírat. Emancipační potenciál lze dobře adresovat jenom po odmítnutí narativů, na jejichž základě se budují společenské diskurzy. Dualita odmítnutí práce jako jejím opuštěním a objevením zároveň skrývá rozměr celospolečenské transformace, jejíž kořeny leží ve všedním prožívání pracovního dne.“ (Str. 68)

o Vyjasněte prosím, co jsou nereformistické reformy a opuštění a objevení duality odmítnutí práce.

Studentka odpověděla na otázky z posudků a i na otázky členů komise. Odpovědi byly uspokojivé, nicméně s výhradami komise.

Výsledek obhajoby:	výborně (B)	
Předseda komise:	doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc. (přítomen)
Členové komise:	doc. Mgr. Martin Hájek, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Andrea Hružová, Ph.D. (přítomen)