

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

Diplomová práce

2024

Natálie Fedičová

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

Karlovy Vary jako zpravodajské téma ve vysílání ČT24

Diplomová práce

Autor práce: Bc. Natálie Fedičová

Studijní program: Žurnalistika

Vedoucí práce: prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Rok obhajoby: 2024

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

Praha 2. ledna 2024

Natálie Fedičová

Bibliografický záznam

FEDIČOVÁ, Natálie. *Karlovy Vary jako zpravodajské téma ve vysílání ČT24*. Praha, 2024. 92 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky, Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Rozsah práce: 120 486 znaků

Abstrakt

Diplomová práce *Karlovy Vary jako zpravodajské téma ve vysílání ČT24* se věnuje regionálnímu zpravodajství z prostředí Karlových Varů, vysílanému ve zpravodajských relacích veřejnoprávní zpravodajské stanice ČT24 v letech 2019, 2020 a 2021, tedy v období před vypuknutím pandemie covidu-19 a během ní. Teoretická část nejprve nejenom geograficky, ale také kulturně a částečně i historicky představuje město Karlovy Vary. Následně popisuje a rozebírá regionální zpravodajství a též nepochybnou nejednoznačnost tohoto pojmu. Poslední kapitola této části seznamuje čtenáře s historií zpravodajské stanice ČT24, s jejím programovým schématem apod. V praktické části práce je prostor věnován smíšenému výzkumu – kvantitativní obsahové analýze a popisu nejčastěji objevujících se zpravodajských témat z prostředí Karlovarska ve zpravodajských příspěvcích vysílaných na ČT24. Práce v rámci kvalitativního šetření využívá i metody polostrukturovaného rozhovoru. Výsledky výzkumu jsou zhodnoceny v závěru práce. Součástí práce jsou přílohy – otázky k rozhovoru a zároveň přepis celého uskutečněného rozhovoru s někdejší regionální zpravodajkou Jevhenijou Vachničenko.

Abstract

The diploma thesis *Karlovy Vary as a News Topic in ČT24 Broadcasting* is devoted to regional news from the city of Karlovy Vary, broadcasted in the news programs of the public service news channel ČT24 in 2019, 2020 and 2021, i.e. in the period before the Covid-19 outbreak and during it. The theoretical part at first presents the city of Karlovy Vary not only geographically, but also culturally and partly historically. Subsequently, it describes and analyzes regional reporting and also the undoubted ambiguity of this term. The last chapter of this part introduces the reader to the history of the news channel ČT24, its program schedule, etc. In the practical part of the thesis, space is devoted to mixed research – quantitative content analysis and description of the most frequently appearing news topics from the Karlovy Vary area in the news broadcasted on ČT24. The work as part of a qualitative research also uses semi-structured interview method. The research results are evaluated in the final chapter of the work. The work includes attachments – questions for the interview and at the same time a transcript of the entire interview with former regional reporter Jevhenija Vachničenko.

Klíčová slova

Česká televize, ČT24, Karlovy Vary, regionální zpravodajství, veřejnoprávní médium

Keywords

Czech Television, CT24, Karlovy Vary, regional reporting, public service media

Title

Karlovy Vary as a News Topic in ČT24 Broadcasting

Poděkování

Za podporu, trpělivost, ochotu i podnětné a cenné rady při precizování tématu i zpracovávání této práce děkuji prof. MgA. Martinu Štollovi, Ph.D. Respondentce patří velké poděkování za ochotu a čas sdílet své vzpomínky a zkušenosti. Nakonec děkuji své rodině a svému příteli za neutuchající podporu, své neteři T. hlavně za to, že je světlem v těch nejtemnějších dnech.

Obsah

ÚVOD	10
TEORETICKÁ ČÁST	12
1 KARLOVY VARY	12
1.1 LEGENDA O ZALOŽENÍ MĚSTA A JEHO STRUČNÁ HISTORIE	13
1.2 LÁZNĚ KARLOVY VARY	14
1.2.1 Lázeňské prameny.....	15
1.3 ARCHITEKTURA.....	16
1.4 HOTEL THERMAL	17
1.5 MEZINÁRODNÍ FILMOVÝ FESTIVAL KARLOVY VARY	18
1.5.1 Stručná historie MFF KV.....	19
1.5.2 Festivalový program, ceny a soutěže.....	20
1.5.3 Vizuální a mediální zpracování festivalu.....	22
2 REGIONÁLNÍ ZPRAVODAJSTVÍ.....	24
2.1 DEFINICE REGIONALITY	25
2.2 DVA POHLEDY NA REGIONÁLNÍ MÉDIA	26
2.3 REGIONÁLNÍ VS. CELOSTÁTNÍ ZPRAVODAJSTVÍ V MÉDIÍCH	27
2.4 SPECIFIKA (NEJENOM) REGIONÁLNÍCH MÉDIÍ	29
2.5 REGIONÁLNÍ ZPRAVODAJSTVÍ V MÉDIÍCH NA PŘÍKLADU COVIDU-19	31
2.6 REGIONÁLNÍ VYSÍLÁNÍ	32
2.6.1 Regionální zpravodajství v českých televizích	34
3 ČT24	37
3.1 ZROD A VÝVOJ	38
3.2 TELEVIZNÍ STUDIA.....	39
3.3 REDAKCE	40
3.3.1 Regionální redakce	41
3.4 PROGRAMOVÉ SCHÉMA VYSÍLÁNÍ.....	42
PRAKTICKÁ ČÁST.....	45
4 VÝZKUM ZPRAVODAJSKÉHO POKRYTÍ KARLOVÝCH VARŮ VE	
VYSÍLÁNÍ ČT24	45

4.1	METODIKA VÝZKUMU.....	46
4.2	VÝZKUMNÉ CÍLE	48
4.3	VÝZKUMNÉ OTÁZKY A HYPOTÉZA	48
4.4	SESTAVENÍ A VYMEZENÍ VÝBĚROVÉHO SOUBORU	49
4.5	VÝSLEDKY VÝZKUMU.....	51
4.5.1	<i>VO1 – témata z Karlových Varů.....</i>	<i>52</i>
4.5.2	<i>VO2 – způsob informování.....</i>	<i>54</i>
4.5.3	<i>VO3 – výskyt v konkrétních pořadech.....</i>	<i>58</i>
4.5.4	<i>VO4 – nejčastější výskyt.....</i>	<i>63</i>
	ZÁVĚR.....	66
	SUMMARY.....	69
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ	70
	TEZE DIPLOMOVÉ PRÁCE.....	80
	SEZNAM OBRÁZKŮ	83
	SEZNAM GRAFŮ	84
	SEZNAM PŘÍLOH.....	85
	PŘÍLOHY	86

Úvod

Karlovy Vary – krajské a statutární město, které je nejen v mediálním, ale i světovém kontextu známé především díky svému lázeňskému charakteru či Mezinárodnímu filmovému festivalu Karlovy Vary. Filmová přehlídka či skutečnost, že je město součástí západočeského lázeňského trojúhelníku, však nejsou těmi jedinými karlovarskými fenomény, jimž by měla být a často je věnována pozornost médií.

Nejen tématy výše zmíněnými, ale také těmi, která v lázeňském městě dominují a dostávají se do vysílání veřejnoprávní zpravodajské stanice ČT24, se zabývá tato diplomová práce. Ta si klade za cíl odpovědět na otázky týkající se volby témat a způsobu, jak o nich bylo ve vybraném, sledovaném období informováno, a zároveň popsat tři až čtyři dominantní témata.

Jejím cílem tedy není provést kompletní tematickou analýzu reportáží pocházejících z Karlovarska od počátku fungování stanice ČT24, tj. od roku 2005, nýbrž zjistit, jaká témata ve vysílání tohoto zpravodajského kanálu v letech 2019, 2020 a 2021, tzn. v období před vypuknutím pandemie covidu-19 a během ní, měla přednost. Tyto roky byly vybrány kvůli markantní proměně tematického zaměření všech médií v důsledku šíření covidu-19. Samotná pandemie totiž byla od konce roku 2019 stěžejním tématem pro celý svět – denně se informovalo o rušení nebo odkládání různých kulturních, sportovních, ale i politických akcí, o vývoji počtu nakažených a zemřelých či o zavádění různých protiepidemických opatření.

Právě pandemická situace ve světě nevedla pouze k nevyhnutelné proměně tematického zaměření obsahu vysílání – vedla i ke změně charakteru a celkového fungování médií napříč kontinenty. Ani v tomto případě se práce nesnaží komplexně postihnout tuto proměnu a změnu, nýbrž nabídnout pouze jakýsi „ilustrační obrázek“, jak obdobná situace může proměnit zpravodajství na jedné z nejnižších úrovní, a sice na úrovni regionální (v tomto případě v rámci Karlovarska, respektive krajského města Karlovarského kraje).

Práce se však nevěnuje pouze tomuto ilustračnímu obrázku – regionální zpravodajství naopak šířeji postihuje ve stejnojmenné, druhé kapitole. Její podkapitoly pojednávají o samotném pojmu, jeho nejednoznačnosti apod. Účelem této části nicméně není poskytnout vyčerpávající přehled o všech regionálních periodikách či vysíláních, jejich vývoji a dalších aspektech. První kapitola je zaměřena na samotné město a pozornost upírá především na jeho dominanty, které zájmu médií neunikají a které do nich nadále pronikají. Poslední

kapitola teoretické části zasazuje zpravodajský kanál ČT24 do kontextu programů České televize a v podkapitolách následně rozebírá podrobnosti související s jeho vývojem, programovým schématem atd.

Jak bylo již v závorkách a v předchozím odstavci poznamenáno, práce se zaměřuje hlavně na Karlovy Vary, některé zkoumané příspěvky se ale týkaly i jejich okolí (případně dění v jiných městech). Tímto se tedy mírně odchyluje od přiložených tezí. Důvodů pro toto odchýlení je více: prvním z nich je fakt, že karlovarská redakce nemá na starosti přinášet informace pouze ze samotných Karlových Varů, musí pokrývat dění v celém kraji. Ačkoliv se práce, jak bylo zamýšleno, soustředí hlavně na témata v samotném městě, někdy se ve vysílání nevyhnutelně objevovaly zpravodajské příspěvky ze situací, jež lázeňské město zmiňovaly, anebo se týkaly například celého kraje. Dalším důvodem je fakt, že není možné toto krajské město izolovat od zbytku kraje a naopak, v některých případech logicky ani od zbytku republiky.

Dále, jak je i v tomto úvodu řečeno, jsou na rozdíl od plánovaných tezí konkretizována, respektive potvrzena nejčastější karlovarská témata a jejich počet (tři). To se odvíjí především od realizace předvýzkumu (a následného podrobného prošetření materiálu). Ten zároveň konkretizoval zkoumaný vzorek. Za konkretizací stojí i původní návrh na téma – to se mělo týkat především hotelu Thermal, jeho dobové recepce v médiích a také Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary, který se v něm takřka každoročně koná. I těmito zmíněnými tématy se ČT24 zaobírala v nemálo příspěvcích.

Nakonec je ještě vhodné uvést, že oproti schváleným tezím nebylo při zpracovávání práce využito dvou zdrojů. Jedná se o publikaci *Analýza obsahu mediálních sdělení* (ed. Irena Reifová) a o diplomovou práci Sary Klepáčové *Typologie pořadů a programové schéma kontinuálního vysílání ČT24 z roku 2019*. Internetový archiv České televize iVysílání byl využit pouze pro kontrolu, příspěvky byly zkoumány skrze fulltextový mediální archiv Anopress.

TEORETICKÁ ČÁST

1 Karlovy Vary

Již v úvodní části práce bylo zmíněno, že Karlovy Vary jsou krajským a statutárním městem. Nachází se ve stejnojmenném okrese v Karlovarském kraji v západní, respektive severozápadní části České republiky. Právě tato odlehlost i samotná historie (nejen se vzdálenou polohou, ale kupříkladu i s průmyslem spjatá) z tohoto kraje, jeho měst a obcí činí nepříliš atraktivní místo. Bylo by jistě namístě věnovat více pozornosti a prostoru důkladnějšímu zamyšlení se nad tímto tvrzením, v závislosti na cíli práce by to ale bylo značné odchylení se od jejího tématu, i přestože nepochybně přispívá k celkovému mediálnímu obrazu kraje.

Krátké pozastavení je přece jenom příhodné. Karlovarský kraj je známý především díky výrobě skla a porcelánu (např. sklárna Moser a porcelánka Thun), minerálními pramenům a vodám a rovněž těžbě hnědého uhlí (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2016a). Bývá často spolu s Ústeckým a Moravskoslezským označován jako strukturálně postižený právě proto, že se v minulosti orientoval na těžbu, chemický a zpracovatelský průmysl. V souvislosti s tímto označením se hovoří o nutnosti restrukturalizace těchto tří dotčených oblastí (ibid., © 2023). Ta probíhá na základě *Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje* a aktualizací jejich akčních plánů už několik let (viz Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2016b).

Podle dat Českého statistického úřadu (ČSÚ, 2023a) k 1. lednu 2023 žilo v Karlových Varech 49 043 obyvatel, jde tedy o nejzalidněnější město kraje, v celém kraji pak 293 595 obyvatel (ČSÚ, 2023b). Jedná se tak o nejméně zalidněný kraj, i přestože se svou rozlohou 3 310 km² není krajem nejmenším. Tím je kraj Liberecký se svou rozlohou 3 163 km² (Veřejná databáze ČSÚ, 2023).

Nejzalidněnější a pravděpodobně taktéž nejznámější město Karlovarska se i přes probíhající restrukturalizaci na úrovni kraje díky svému lázeňskému charakteru, léčivým minerálními pramenům, jedinečné architektuře a kulturnímu dědictví každoročně stává cílem značného počtu jak českých, tak i zahraničních turistů. Ti sem v největším počtu míří většími lázněmi. *Deník veřejné správy* (2023) uvádí, že v roce 2022 v tomto kontextu navštívilo Karlovy Vary 545 594 hostů. Dalším významným cílem většího počtu návštěvníků je na začátku července, případně na přelomu června a července konající se Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary. Nejenom festivalu, ale i dalším výše uvedeným neodlučitelným součástí města se ještě budou věnovat nadcházející podkapitoly.

1.1 Legenda o založení města a jeho stručná historie

Historie tohoto západočeského královského města sahá až do období druhé poloviny 14. století. Podle pověsti bylo založeno tehdejším králem a císařem Karlem IV., po němž je i pojmenováno a jenž v jeho okolí rád jezdil na koni. Králova družina jednoho dne, kdy jeho pes při lovu spadl do tůně, náhodou objevila termální pramen. Psa lovci zachránili, pramen ochutnali a později o něm krále informovali, načež se k místu spolu s ním a lékaři opět vydali. Sám vodu z pramene ochutnal a na vlastní kůži se přesvědčil, protože měl zraněnou nohu a vzápětí se mu ulevilo, že je léčivý a má blahodárné účinky. Okolí místa krátce nato lidé osídlili (Maříková, 2021). Královským městem Karlovy Vary ale nebyly od začátku – z osady na město byly povýšeny v srpnu 1370 díky tzv. loketskému městskému právu, takže měly právní výhody královského města jako nedaleký Locket. O 31 let později, tedy v roce 1401, se dočkaly potvrzení všech městských výsad tehdejším králem Václavem IV., práva azylu, statutu otevřeného města bez opevnění, privilegia o klidu ve městě a zákazu nošení zbraní na jeho území. Svobodným královským městem se staly jmenováním a potvrzením všech městských privilegií císařem Josefem I. až v prosinci 1707 (Karlovy Vary, nedatováno-a).

Vary pak souvisejí i s důvodem, proč si město zvláště v 18. a 19. století získalo pozornost evropské šlechty. Slávě a oblibě nejdříve předcházely některé živelní katastrofy, jako povodeň v květnu 1582, která poškodila více než polovinu ze 102 původních domů (některé nevratně), a ničivý požár v srpnu 1604, po němž přestály pouze tři domy ze 102 původních, a také problémy spojené se třicetiletou válkou. Město totiž bylo v letech 1640, 1645 a 1646 drancováno švédskými vojsky. Karlovy Vary se ale s nepříznivými dvěma stoletími dokázaly poměrně rychle vypořádat. Později, ve zmiňovaném 18. a 19. století, tak vznikla řada budov a lázeňských středisek – právě proto, že zde byly známé městské termální prameny, o jejichž léčivých vlastnostech se tradovalo. Při stavbě jednoho z domů zedníkům pomáhal i ruský car Petr I. Veliký, jenž ve městě pobýval v letech 1711 a 1712. Další významnou návštěvou byl například německý básník Johann Wolfgang Goethe, který Karlovy Vary navštívil třináctkrát (poprvé v roce 1785) a řada dalších osobností včetně Tomáše Garrigua Masaryka – ten od své první návštěvy v roce 1923 podnikl až do roku 1933 celkem osm návštěv (Karlovy Vary, nedatováno-a; Karlovy Vary – průvodce..., 2011).

Jeden historický milník, který úzce souvisí s filmovým festivalem, protože se jedná o příležitost s filmem spjatou, je přece jenom namístě. Květoslav Kroča (2002, s. 12) uvádí následující: „Česká kinematografie patří k nejstarším na světě. Karlovy Vary se zapsaly

do její historie první veřejnou filmovou projekcí v českých zemích. Ta se uskutečnila buď 14.[,] nebo 15. července 1896 v Kurhausu (dnešních Lázních III).“ Kromě prvního veřejného promítání je příhodné poznamenat, že Lázně III jsou dodnes v rámci karlovarské filmové přehlídky jedním z několika festivalových kinosálů.

1.2 Lázně Karlovy Vary

Karlovarské lázně nabízejí svým návštěvníkům řadu možností, za nimiž se mohou vydat. Pokud do města zavítají za účelem léčby či odpočinku, kromě různých klasických wellness pobytů je možné vybrat si též mezi řadou lázeňských procedur, jako jsou kupříkladu bahenní (rašelinové) koupele nebo klasická vodoléčba. Další možností je aktivnější odpočinek v podobě lázeňské turistiky – ať už se jedná o procházky v lázeňských lesích, nebo o procházku mezi kolonádami a termálními prameny.

Lázeňství v tomto západočeském městě prošlo v průběhu historie několika fázemi. První z nich je podle Stanislava Burachoviče (2018, s. 60–63) ohraničena přibližně léty 1350 a 1522. V této fázi byli nejčastějšími hosty lidé z církevních, šlechtických nebo vojenských řad. Do začátku 16. století byla v rámci karlovarských lázní vykonávána jediná procedura, a sice nadměrný počet koupelí v termální vodě (i po dobu deseti a více hodin), později nazývaná jako *Hautfresser* neboli *požírač* či *rozežírač kůže*. Důvodem tohoto pojmenování byly případy, kdy pacientům rozpraskala pokožka – údajně tak došlo k vyplavení choroboplodných zárodků nemoci. K vyzdvihování pitné kúry začalo docházet až poté, co lékař Václav Payer v roce 1522, který je i milníkem již řečené nejstarší fáze, vydal monografii týkající se karlovarské léčby s názvem *Tractatus de Thermis Caroli Quarti Imperatoris*. Ve své knize totiž pitnou kúru doporučil, i přesto do konce 16. století převažovala koupelová léčba.

Léčba pitím pramenů začala nad koupelovou zanedlouho – v 17. století – převažovat. Po Payerově doporučení ji začal propagovat další lékař, a sice Johann Stephan Strobelberger, jenž zároveň doporučoval užívat i vřídelní sůl (Burachovič, *ibid.*, s. 65).

Městu v rozvoji lázní opět zabránil v květnu roku 1759 rozsáhlý požár. Poškodil přes 220 domů – škoda byla vyčíslena na 400 tisíc zlatých, jeho příčina dosud není známá. Po požáru se začaly stavět vícepatrové kamenné domy namísto původních hrázděných. Karlovy Vary se tak postupně začaly stávat cílem vyššího počtu návštěvníků a úpravy byly financovány i z lázeňské taxy, zavedené v roce 1795 (*ibid.*, s. 73–74).

Věnovat se historii lázní a celého města by bylo rovněž vhodné, v závislosti na cíli práce by však opět mohlo dojít k odklonění se od přiložených tezí. Nelze opomenout,

že za popularizaci lázní a zvýšením jejich návštěvnosti stojí řada lékařských spisů a známých osobností (viz Burachovič, 2018).

1.2.1 Lázeňské prameny

Neodlučitelnou součástí Karlových Varů jsou karlovarské termální minerální prameny, které daly městu i druhou část jeho jména – *Vary*.

Z rozhovoru Jany Plechaté (Plechátá, 2016) s geologem Tomášem Vylitou, který více než dekádu „byl ředitelem Správy přírodních léčivých zdrojů a kolonád v Karlových Varech, následně působil v Referenčních laboratořích přírodních léčivých zdrojů“, vyplývá, že jich město podle údajů z roku 2016 eviduje 81, veřejnosti je přístupných 15 z nich (Plechátá, 2016). Podle webových stránek Karlových Varů (Karlovy Vary, nedatováno-b) se jedná o tyto následující:

- Vřídlo (1. karlovarský minerální pramen),
- pramen Karla IV. (2. karlovarský minerální pramen),
- Zámecký dolní (3. karlovarský minerální pramen),
- Zámecký horní (4. karlovarský minerální pramen),
- Tržní (5. karlovarský minerální pramen),
- Mlýnský (6. karlovarský minerální pramen),
- Rusalka (7. karlovarský minerální pramen),
- pramen knížete Václava (8. karlovarský minerální pramen),
- Libuše (9. karlovarský minerální pramen),
- Skalní (10. karlovarský minerální pramen),
- Svoboda (11. karlovarský minerální pramen),
- Sadový (12. karlovarský minerální pramen),
- Štěpánka (14. karlovarský minerální pramen),
- Hadí (15. karlovarský minerální pramen),
- Železnatý (16. karlovarský minerální pramen).

Ve výčtu schází ještě 13. karlovarský minerální pramen Dorotka. Ten se nachází ve stejnojmenném pavilonu, avšak není přístupný veřejnosti. „Pramen vyvěrá v suterénu pavilonu a využívá se dnes pouze k měření jako součást sítě monitorovacích stanic plynu

v západočeském regionu.“ (Karlovy Vary, nedatováno-b). Žertovně bývá jako „třináctý karlovarský pramen“ označován i tradiční český likér Becherovka (Karlovarská Becherovka..., © 2023).

Teplota pramenů dosahuje až 73,4 °C (Vřídlo) a jejich chemické složení je ve většině případů stejné, odlišuje je zejména teplota, obsah oxidu uhličitého (CO₂), radioaktivita a koncentrace vedlejších a stopových látek. K léčebným kúrám je vyjma Dorotky a Železnatého pramene využíváno téměř všech jmenovaných pramenů, jejichž pramenní vázy se nacházejí v prostorech několika kolonád, pavilonů a gloriétů. Železnatý pramen spolu s pramenem Štěpánka dosud nebyl vyhlášen jako přírodní léčivý zdroj. Nejteplejším pramenem je uvedené Vřídlo, menší prameny jako ten knížete Václava nebo pramen Svoboda dosahují teploty 65 °C, pramen Štěpánka však vychladá při výstupu na povrch (Vylita, nedatováno).

1.3 Architektura

Rozvoj lázeňství na Karlovarsku město podnítil ke stavbě dalších budov, sloužících primárně tomuto účelu. S. Burachovič (2018, s. 128–129) karlovarskou architekturu popisuje jako velmi osobitou. Svět západočeských lázní je podle něj „jako svébytný svět kolonád. Kolonáda je ryzím symbolem lázeňství. Stavba jako taková je dítětem klasicismu a empíru.“ Tyto dva styly stojí i za zdobnou lázeňskou architekturou. Nedílnou součástí těchto lázní jsou lázeňské parky a lesy, pocházející rovněž z empíru, jejich obliba se dle autorových slov „zrodila z ducha romantismu a z učení Jeana Jacquesa Rousseaua“ (ibid.).

Na začátku 18. století byly postaveny tzv. Mlýnské lázně jakožto první veřejná lázeňská stavba a také barokní kostel svatě Máří Magdalény (1736), nacházející se v těsné blízkosti Vřídelní kolonády. Požáry, které v letech 1604 a 1759 zachvátily město, je zároveň připravily o jeho renesanční a barokní charakter. Vrátime-li se ke Vřídelní kolonádě, její litinová konstrukce (původně dřevěná) byla na základě plánu vídeňských architektů Ferdinanda Fellnera a Hermanna Helmera postavena během šesti měsíců roku 1879. Vídeňská architektura měla vliv na architektonickou stránku města. Dvojice pro město vypracovala ještě projekty pro více než 20 staveb (Karlovy Vary – průvodce..., 2011; Burachovič, ibid.).

Za dnešní podobou města nicméně podle S. Burachoviče (2018, s. 129) stojí budování staveb od druhé poloviny 19. století až do roku 1914, tj. do počátku druhé světové války. Spoustu zastaralých objektů bylo nutné kvůli modernizaci srovnat se zemí. Vznikly kupříkladu následující budovy: Lázně III (1866), Chebský most (1869), hotel Pupp a Císařské lázně (1895), hotel Národní dům (1901), hlavní pošta (1903), hotel Imperial (1912) apod.

V tomtéž období vznikla i většina kolonád, které návštěvníkům města dodnes navozují lázeňskou atmosféru, tedy zmiňovaná Vřídelní (1879), dále Mlýnská kolonáda Josefa Zítka (1871–1881), Sadová kolonáda (1881), Tržní kolonáda (1883) a nakonec také Zámecká kolonáda vídeňského architekta Friedricha Ohmanna, která mezi lety 1911–1913 nahradila původní pavilon kolem Zámeckého pramene (Burachovič, 2018, s. 129, 133–134).

1.4 Hotel Thermal

Kromě tradičních a světoznámých kolonád si zvýšenou pozornost zaslouhuje i lázeňský hotelový komplex či palác Thermal, jenž je každoročně dějištěm již několikrát zmíněného Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary – o něm bude řeč později. Thermal je vystavěn v brutalistním stylu a jeho architektky jsou manželé Věra a Vladimír Machoninovi.

K. Kroča (2002, s. 109) uvádí, že v druhé polovině roku 1966 „[n]a pravém břehu Teplé začíná staveniště budoucího Festivalového paláce, jehož stavba má skončit v r. 1971. Komplex později nazvaný Thermal je uveden do provozu až o šest let později.“ Kvůli jeho stavbě bylo v Chebské ulici odstřeleno 13 domů a škola. Základní kámen „Mezinárodního kulturního a společenského střediska Thermal“ byl začátkem června 1968 položen při zahájení 16. ročníku (Kroča, 2002, s. 115). Festivalový palác je centrem filmové přehlídky od 21. ročníku, konaného v roce 1978 (ibid., s. 145).

Se vzrůstajícím zájmem o karlovarskou filmovou přehlídku se z důvodu nedostatečné kapacity dosavadních festivalových prostorů (tehdejší Grandhotel Moskva – dnešní Grandhotel Pupp, hotel Richmond a další kina) a kvůli strachu z potenciálního přesunu této významné akce „začalo jednat o výstavbě festivalového paláce, který by byl schopen pojmout téměř celý festival a zároveň měl dostatečně moderní zázemí [...]“ (Kordovská, 2015, s. 8).

Původně měla být stavba zahájena v roce 1958 v období druhé pětiletky (1956–1960), k jejímu schválení a zařazení do plánu nakonec čtvrté pětiletky došlo v roce 1963. Bylo zároveň rozhodnuto, že se stane multifunkčním komplexem s hotelem, garážemi a bazénem. Kvůli postavení muselo být v Chebské ulici odstraněno asi 30 domů (ibid., s. 9–10).

Z důvodu komplikovaných podmínek výstavby i projektu byla vypsána soutěž v období mezi srpnem 1963 a únorem roku následujícího. Z původních 82 přihlášených týmů projekt odevzdala pouze polovina z nich, 14 plánů bylo vyřazeno kvůli nesplnění podmínek. Vítězný projekt manželů Machoninových nakonec porota doporučila k realizaci, protože

„vynikal kultivovaností výrazu, precizním dispozičním řešením a rozčleněním na menší objemy, které se přizpůsobovaly okolní zástavbě a svažitému terénu“ (ibid., s. 11–12, 27).

Komplex byl po vítězství manželů Machoninových v soutěži v roce 1964 vystaven mezi lety 1967–1976 (Respekt Madam, © 2023). V roce 1977 došlo k otevření hotelu, který od samého počátku čelil kritice, jež se odrážela v dobových periodikách. Jedním z příkladů je deník *Pravda*, v němž se pro hotel poprvé objevilo označení *monstrum*. Stavba byla bezpochyby předmětem spousty bouřlivých diskuzí, jelikož měla řadu příznivců, avšak na druhé straně i spoustu odpůrců, kterým se nelíbil neobvyklý vzhled exteriéru i interiéru. Naopak zahraniční média oceňovala možnosti, které hotel nabízí (množství kinosálů, bazén...), a rovněž samotnou architekturu (Kordovská, 2015, s. 34–36).

Thermal i po letech od svého postavení a otevření má schopnost být předmětem diskuzí o jeho vzhledu, existenci a budoucnosti. M. Kordovská (2015, s. 32) popisuje, že k poškození hotelového interiéru došlo kvůli nekontrolovaným rekonstrukcím v 90. letech.

Nejen zmíněnou budoucnost, ale také vzhled a existenci Thermalu ovlivnila nedávno proběhlá a již dokončená rekonstrukce. Thermal se tak zvýšené pozornosti a dalších bouřlivých diskuzí opět dočkal zejména v roce 2021, konkrétně v neděli 22. srpna, tj. dva dny po zahájení 55. ročníku Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary. Tehdy došlo k slavnostnímu otevření přibližně sedm let (2 518 dní) zavřeného ikonického bazénu s výhledem na město (iROZHLAS.cz, 2021). Za zvýšenou pozorností stál nepříliš zdařilý stav tohoto nově otevřeného objektu. Návštěvníky v šatnách vítali řemeslníci montující lehátka a přivrtávající dvířka skříněk. Kromě nedobře vyspádaných dlaždiček bylo problematické například pítko, jímž se návštěvníci mohli spíše vysprchovat, než aby se z něj napili, a dále třící kabely, které byly rafinovaně obklopené květináči (Mikulka Šelepová, 2021).

1.5 Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary

Ve světě známý jako Karlovy Vary International Film Festival (KVIFF), v našem prostředí jako Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary (dále MFF KV) – filmová přehlídka, jež každoročně upoutá pozornost spousty tuzemských i zahraničních diváků, odborníků, tvůrců a médií, které taktéž přiláká do samotného centra dění, tedy do Karlových Varů a hlavně do několika kinosálů nacházejících se nejen v hotelovém komplexu Thermal. Koná se každoročně – převážně v prvním červencovém týdnu, někdy i na přelomu června a července. Termín konání je vždy stanoven v rozmezí od pátku jednoho do soboty dalšího týdne – 57. ročník se tak konal od pátku 30. června do soboty 8. července 2023.

Jedná se o největší filmový festival, který je pořádán na území České republiky, a rovněž jde o jednu z nejprestižnějších středo- i východoevropských filmových přehlídek. Je zařazený do kategorie A stejně jako festivaly v Benátkách, Berlíně, Cannes, Locarnu či Tokiu. Filmové přehlídky v této kategorii nejsou specializované, disponují však soutěží celovečerních hraných filmů. Každý rok MFF KV svým divákům nabízí ke zhlédnutí až na dvě stovky filmů ze všech světových koutů a zároveň představí několik světových filmových herců i tvůrců (KVIFF, 2023e).

Jeho prezidentem je v současné době Jiří Bartoška, výkonným ředitelem Kryštof Múcha, uměleckým ředitelem Karel Och a vedoucím produkce Petr Lintimer.

1.5.1 Stručná historie MFF KV

Jak je zmíněno na webových stránkách festivalu (ibid.), jeho první ročník se konal v tehdejší poválečném Československu, konkrétně v roce 1946 v Mariánských Lázních. Do Karlových Varů, kde bylo ale taktéž možné některé snímky zhlédnout, se přesunul až o čtyři roky později. Po deseti letech od uskutečnění prvního ročníku, tj. v roce 1956, byla karlovarská filmová přehlídka organizací FIAPF¹ zařazena do dříve v textu zmíněné kategorie A.

Možná na tomto místě není zcela jasné, proč v roce 2023 proběhl „teprve“ 57. ročník, když se festival koná takřka od konce druhé světové války. Výjimkou posledních let je jeden kvůli koronavirové pandemii neuskutečněný ročník. Ten byl nahrazený přehlídkou TADY VARY ve vašem kině, jež začátkem července roku 2020, tedy v termínu, kdy se měl konat klasický festival v tradiční formě, probíhala v necelé stovce českých kin.

Stručnou odpověď, týkající se situace v minulém století, nabízí kupříkladu Jakub Smutný (Smutný, 2023): „Určité omezení nicméně v té době představovalo založení nového filmového festivalu v Moskvě, který rovněž získal kategorii A. Od roku 1958 se tak tyto dva festivaly střídaly.“ Karlovarský se tedy konal v sudé a moskevský pak v liché roky. Tímto způsobem obě filmové přehlídky probíhaly až do roku 1994, kdy osud západočeského festivalu vzali spolu se svým týmem do rukou herec a současný prezident MFF KV Jiří Bartoška a filmová publicistka Eva Zaoralová. Díky jejich práci a novému pojetí programu i organizace festival získal zpět svou prestiž i zájem jak odborníků, tak i laiků (KVIFF, 2023e).

Než k tomuto převzetí došlo, sametová revoluce a následný pád totality vedly k značnému uvolnění nejenom na republikovém, ale i festivalovém poli. Na 27. ročníku byly

¹ Fédération Internationale des Associations de Producteurs de Films neboli Mezinárodní federace asociace filmových producentů

v rámci přehlídky s názvem Spříznění volbou promítány trezorové a exilové snímky českých i slovenských tvůrců a také zahraniční snímky, které se pojily k českému a slovenskému prostředí. Právě díky tomu, že se tento ročník konal jako první ve svobodném a demokratickém státě, bylo možné touto retrospektivní sekcí „splatit dluh diskriminovaným tvůrcům a jejich filmům.“ První svobodný ročník ale nebyl hodnocen jako zdařilý a ocitl se v krizi (Kročá, 2002, s. 181–183). Tu se snažil zažehnat v roce 1992 při 28. ročníku nový festivalový tým s režisérem Jiřím Menzelem a programovou ředitelkou Terezou Brdečkovou v popředí. Kritikům ale neuniklo, že ani novému vedení se nepodařilo odstranit nedostatky festivalu vzniklé tím, že mu byla ponechána kategorie A. Hovořilo se rovněž o jeho přesunu do hlavního města, jeho budoucnost tak byla velmi nejistá (ibid., s. 189–190).

O budoucnosti rozhodl 29. ročník konaný v již uvedeném zlomovém roce 1994. Kromě návratu ke každoročnímu konání došlo k řečené obměně týmu v čele s Jiřím Bartoškou a Evou Zaoralovou. Na přípravu tohoto ročníku měli sedm měsíců – ačkoliv existovaly pochybné hlasy, rozšířený program, potvrzená účast světových filmových osobností i složení poroty přesvědčovaly o opaku. Organizátorům se rovněž díky sponzorským vkladům podařilo i přes řadu komplikací a časovou tíseň karlovarskou filmovou přehlídku pozdvihnout (ibid., s. 195–197).

1.5.2 Festivalový program, ceny a soutěže

V současnosti festivalový program sestává ze samotných projekcí, tiskových konferencí i doprovodného programu. Každoročně se ve filmových Karlových Varech promítá až na dvě stovky snímků z celého světa. Některé z nich zde mají evropskou, mezinárodní, nebo dokonce i celosvětovou premiéru (KVIFF, 2023e).

Veškerá promítání probíhají ve 12 kinosálech v historické části Karlových Varů. V Thermalu, centru festivalového dění, jich je šest – Velký sál, v němž se zároveň koná slavnostní zahájení i ukončení filmové přehlídky a který pojme přes 1 100 diváků, Malý sál s kapacitou 243 sedadel, Kongresový sál pro více než 250 lidí, kinosály A, B (oba se 70 sedadly) a C pro 63 diváků. Dále jsou během festivalu využita i dvě karlovarská kina, a to Kino Drahomíra se 123 a Kino Čas s 218 sedadly, a dvě divadla, a sice Karlovarské městské divadlo pro necelé tři stovky diváků a Divadlo Husovka pro necelou stovku lidí. Přes 400 sedadel se nachází taktéž v sálu hotelu Pupp a přibližně dvě stovky diváků festivalové filmy mohou zhlédnout i v dříve jmenovaných Lázních III. Až na malé kinosály A, B, C a kinosál Lázně III jsou všechny ostatní sály bezbariérové (KVIFF, 2023c).

Když se ohlédneme zpět na ročníky, jež se konaly v letech, kterými se zabývá i tato práce, ten 54., konaný od 28. června do 6. července 2019, uvedl 177 filmů, z nichž mělo 34 světovou, osm mezinárodní a šest evropskou premiéru. Koronavirový ročník v netradiční formě TADY VARY od 3. do 11. července 2020 divákům v 96 českých kinosálech nabídl ke zhlédnutí 16 filmů – jeden ve světové a tři v evropské premiéře. Koronavirový 55. ročník přinesl 144 filmů, ze kterých mělo 29 světovou, 12 mezinárodní a dva evropskou premiéru (KVIFF, 2023d). Proběhl taktéž v poměrně netradiční formě – byl sice plnohodnotný a konal se na obvyklém místě v neobvyklém termínu (od 20. do 28. srpna 2021), nicméně při něm bylo nutné dodržovat protiepidemická opatření – nošení respirátorů, prokázání bezinfekčnosti testem nebo očkováním apod.

Vrátíme-li se k soutěžnímu charakteru akce, na MFF KV každoročně probíhá Hlavní soutěž, v jejímž rámci jsou udělovány například ceny za režii, ženský a mužský herecký výkon, velká cena Křišťálový globus za nejlepší film aj. Křišťálovým glóblem za mimořádný umělecký přínos světové kinematografii vyznamenává festival ty osobnosti, které chce ocenit za jejich práci pro celosvětovou filmovou tvorbu. Tato cena byla poprvé udělena v roce 1948 a od 35. ročníku, konaného v roce 2000, má podobu dívky dávající křišťálovou kouli do výše. Mezi jejími laureáty jsou kupříkladu herci jako Robert De Niro, Michael Douglas, John Travolta, Mel Gibson, Richard Gere a herečka Uma Thurman, ale také český režisér Miloš Forman. Cena prezidenta MFF Karlovy Vary má obdobný charakter – uděluje se „osobnostem, které v oblasti hereckého umění, filmové režie či producentské činnosti zásadním způsobem přispívají k rozvoji filmové tvorby“ ve své zemi i ve světě. Příkladem další ceny je Divácká cena deníku *Právo*, považovaná za jednu z nejdůležitějších, protože divácké hlasování tvůrcům i distributorům může predikovat úspěch v běžné distribuci do českých i zahraničních kin. Hlasující mohou pomocí hlasovacích lístků ohodnotit film čtyřmi známkami – 1 je nejlepší a 4 nejhorší (KVIFF, 2023a; 2023e).

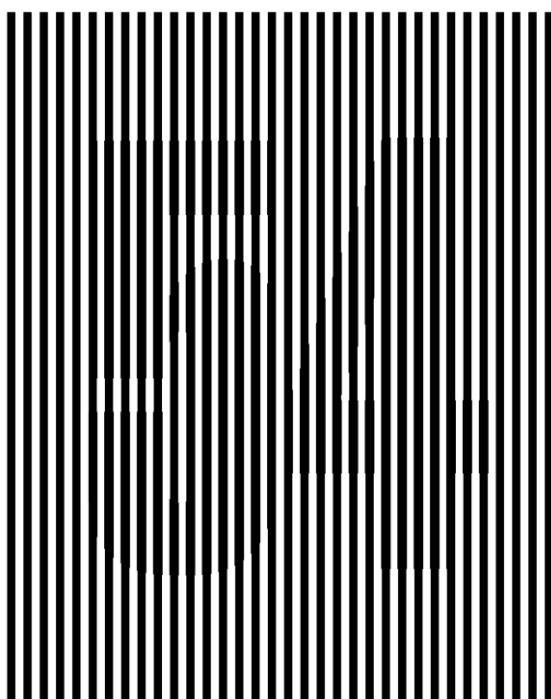
Další soutěžní sekci je Proxima, která nahradila původní soutěž Na východ od Západu. Ta se od roku 2005 zaměřovala na objevování talentů mezi tvůrci pocházejícími ze zemí bývalého východního bloku (KVIFF, 2021)

Jak je poznamenáno na webu KVIFF (KVIFF, 2023f), nesoutěžními programovými sekcemi jsou například Horizonty, které představují nejzajímavější snímky „aktuální sezóny současné světové produkce“, Imagina přinášející „[f]ilmy s nekonvenčním přístupem k naraci i stylu, osobité a radikální vize filmového jazyka“, Future Frames ukazující studentské filmy mladých režisérů atd.

1.5.3 Vizuální a mediální zpracování festivalu

Nezbytnou, nedílnou a zároveň vždy jednou z nejvíce očekávaných součástí každého jednoho ročníku MFF KV je v současné době i jeho vizuální stránka. Tu pravidelně od roku 1997 (od 32. ročníku) zpracovává Studio Najbrt. Svůj první vizuál pro MFF KV ale vytvořilo už v roce 1995 pro tehdejší 30. ročník (Studio Najbrt, © 2023).

54th Karlovy Vary International Film Festival



June 28 – July 6 2019

www.kviff.com 

Obrázek č. 1: Plakát k 54. ročníku MFF KV (Studio Najbrt, © 2023)



Kino Lucerna 3.–11. 7. 2020 www.kviff.com

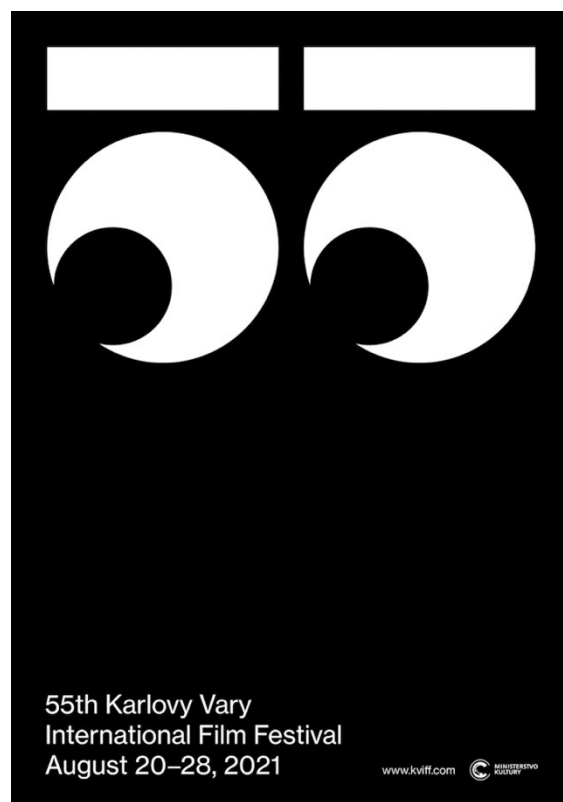


organization:  as partners:  hlavní partner:  MALLCZ vodofone  Karlovy VARY*

Obrázek č. 2: Jeden z plakátů přehlídky TADY VARY (Studio Najbrt, © 2023)



Obrázek č. 3: Plakát k neuskutečněné nesoutěžní přehlídce 54 a půl za pár týdnů (Studio Najbrt, © 2023)



Obrázek č. 4: Plakát k 55. ročníku MFF KV (Studio Najbrt, © 2023)

O vizuálu, plánovaných hostech, samotném dění a záležitostech spojených s karlovarským festivalem informuje před ním, během něj i po něm řada českých a také zahraničních médií. Kromě hlavních mediálních partnerů, kterými jsou Česká televize, Český rozhlas Radiožurnál, deník *Právo*, zpravodajský server *Novinky.cz* a týdeník *Reflex*, z festivalu přináší novinky například soukromá zpravodajská stanice CNN Prima News, zpravodajský server *Seznam Zprávy*, ale rovněž americký týdeník *Variety* aj. Jak je uvedeno i na webových stránkách KVIFF (KVIFF, 2023b), v rámci festivalu vychází i *Festivalový deník*, jehož online podobou je newsletter KVIFF Daily Buzz.

2 Regionální zpravodajství

Region – slovo, které je v obecném povědomí chápáno jako konkrétněji vymezené území v rámci daného státu. Dle *Internetové jazykové příručky* (IJP), respektive *Akademického slovníku cizích slov* se jím rozumí (*geopoliticky*) *vymezená oblast, kraj* či již zmiňované *území*. Samotné označení *zpravodajství* pak IJP, respektive *Slovník spisovné češtiny* vykládá jako *zpravodajskou činnost a její výsledek*.

Pokud by ale například učitelé základních škol měli svým žákům vysvětlit, co zpravodajství je, definice z výkladových slovníků češtiny by pro jejich výklad zcela jistě nebyly dostačující. Barbora Osvaldová (2020, s. 9) jeho stručnou charakteristiku vměstnala do krátké tázací věty „CO JE NOVÉHO?“, jejíž otazník „má velmi důležitou funkci, protože zachycuje jeden z nezbytných aspektů žurnalistiky, a tím je tázání se.“

Jasnější a obsírnější vymezení tohoto pojmu může nabídnout třeba specializovaný terminologický *Slovník žurnalistiky*, v němž tatáž autorka (2017, s. 276) slovo *zpravodajství* definuje jako

označení jedné ze základních novinářských činností a zároveň i produktu této činnosti. Zpravodajství stojí na informacích a faktech, které vyhledává, shromažďuje, třídí, vybírá, interpretuje a předává prostřednictvím médií recipientům. Zprostředkovává rozmanité a společensky podstatné informace odrážející myšlenkovou pluralitu společnosti a sloužící veřejnosti k utváření vlastních názorů.

Jinými slovy B. Osvaldové (2020, s. 15) je zpravodajství činností zaměřující se zejména na informování a definování. Jeho hlavní snahou je zachycení, popis a následné předání aktuality pomocí technických prostředků rozmanitému publiku bez jakékoliv prodlevy. Autorka (*ibid.*, s. 22) svou definici pak dále v publikaci rozšiřuje:

„Zpravodajství je zároveň vědomou novinářskou činností i konkrétním, viditelným a slyšitelným výsledkem této činnosti, která se manifestuje v obsahu novin, časopisů, rozhlasu, televize i v nových médiích. Termín tak označuje jak přípravnou fázi hledání a výběru informací, tak jejich následné sdělování prostřednictvím specifických žurnalistických projevů (např. žánrů).“

Ale ani díky uvedeným slovníkovým a dalším výkladům nemusí vnímání, chápání či případné vysvětlení slova *regionální* ve spojení se slovy jako *média*, *zpravodajství*, *noviny* nebo *vysílání* být tak jednotné a jednoduché, jak by se na první pohled mohlo zdát.

Ačkoliv jsou v práci využívány zdroje, které se zaměřují převážně na regionální média v obecném slova smyslu, často hlavně na ta printová (zvláště na noviny), valná většina tvrzení je aplikovatelná i na rozhlasová a televizní média, která přinášejí zpravodajství z konkrétních regionů a lokalit.

2.1 Definice regionality

Andrej Tušer (2007, s. 22) v úvodu svého příspěvku hovoří o tom, že se vědečtí pracovníci, kteří se zabývají novinářskými projevy a celky (v originále *novinovedci*²), v uplynulých desetiletích a rovněž v době, kdy samotná publikace vyšla, tedy v roce 2007, zamýšleli nad definováním regionálního média. Jednoznačná definice však ani během dalších necelých dvou uplynulých dekad od vydání publikace nevznikla. To však není problémem pouze českého a slovenského prostředí, z něhož autor pochází a primárně vychází, nýbrž také zbytku střední Evropy.

Definici regionality se v jedné z částí své stati věnuje i Pavel Macků (2007, s. 102): „Jak lze definovat regionální média: jaké jsou mantinely této definice? Je regionální médium měsíční zpravodaj úřadů městských částí? Škála regionálních médií je velmi široká: od lokálu ‚nejhrubšího zrna‘ po krajské mutace deníků, v nichž si obyvatelé některých regionů přečtou o své vsi jen minimálně.“ Problémem nejednoznačné, spíše absentující definice je právě skutečnost, že se každému můžou vybavit jiná média, tedy i jiný typ média.

Regionální a lokální média, jimž se podrobněji věnuje následující podkapitola, se i přes absenci nejuvýstižnějšího vymezení pojmu podle A. Tušera (2007, s. 22; 2012, s. 190) stávala – a v současnosti i nadále jsou – „nejdynamičtějšími prvky mediálních systémů v jednotlivých krajinách evropského prostoru“. Tentýž autor (2012, s. 100) zároveň tvrdí, že tisk, respektive v tomto případě obecně média „místního významu mají nenahraditelnou informační, orientační, ale hlavně integrační funkci.“ O tom, která z funkcí hraje v tom kterém médiu větší roli, zčásti pojednává jedna z nadcházejících kapitol.

² *Novinovedec* je slovy A. Tušera (2010a, s. 210) „vědecký pracovník, který z různých hledisek zkoumá novinářské projevy a novinářské celky“, *novinoveda* soustavou „zevšeobecněných poznatků o žurnalistice jako osobité tvůrčí činnosti“.

2.2 Dva pohledy na regionální média

Jak zmiňuje B. Osvaldová (2007, s. 51), české publikum může regionální periodika vnímat dvojitým způsobem. Jedním z nich jsou většinou tiskoviny často označované jako *obecní* či *radniční noviny*, *novinky*, *zprávy*, *zpravodaj* apod. Ty lze označit spíše jako *lokální* než *regionální*. Vydávány jsou zvláště konkrétními magistráty, radnicemi, lokálními sdruženími apod.

A. Tušer (2007, s. 23; 2012, s. 190) terminologii zpřesňuje – *lokalitu* vnímá jako *obec* či *město*, kde tedy existují *lokální (obecní, městská) média*, *region* zase jako *okres*, *kraj* nebo *oblast* s médii *regionálními (okresními, krajskými, oblastními)*.

Z Tušerovy terminologie ve své stati vychází i Lenka Waschková Císařová (2007, s. 63), která tvrdí, že „[o]mezené geografické území, na kterém lokální a regionální noviny vycházejí, však neznamená, že by tento mediální subsystém měl menší význam. Právě naopak.“ Toto tvrzení je krátce rozvinuto dále v textu.

V *lokalitě* mohou vycházet i média sublokálních subjektů, jako jsou firmy, školy, městské části apod. Vycházejí tak periodika *školní*, *firemní* nebo *městských částí*. V *regionu* pak *nadregionální* neboli *velká regionální* pro více okresů, krajů nebo oblastí, nebo *subregionální* jakožto *střední* a *malá regionální* periodika pro obce a jejich okolí, pro více obcí, nebo pro města a jejich okolí. Co se ale subregionální skupiny týče, může být typologicky blízká té lokální právě svým polem působnosti (Tušer, 2010a, s. 49–51).

Problémem těchto periodik (a hlavně těch lokálních, tzn. městských a obecních) podle A. Tušera (2012, s. 192) je, že často představují zájmy vydavatele, obecních zastupitelstev, případně primátorů nebo starostů. Autor (ibid.) k tomu dodává následující: „Někdy se (zejména při různých kampaních) o nich hovoří jako o ‚hlásných troubách‘ primátorů a starostů. Ubránit se tomu není vždy v moci redaktora. Je potřeba věřit tomu, že tu spíš výjimky potvrzují pravidlo.“

V souvislosti se zájmy vydavatelů je též důležité poznamenat, že lokální noviny mohou zároveň být „velmi úspěšnými a ziskovými obchodními organizacemi“, i přestože jim klesají počty nákladů tisku a čtenářů. Je totiž maximalizován jejich výnos (díky reklamě) a snížena jejich produkce. „Příjmy z reklamy zůstávají navzdory klesajícímu počtu prodaných výtisků na vzestupu. Místní noviny mají fakticky monopol na místní utajovanou reklamu.“ (Mintel cit. in: Franklin, 2006, s. 3, 7).

Bob Franklin (2006, s. 150) ve spojitosti s lokálními novinami poznamenává, že jsou dvojitým paradoxem, protože jsou často zdarma a zároveň lukrativní a jsou taktéž

označovány jako *noviny*, i přestože přináší minimum „zpráv“. To koneckonců potvrzuje i B. Osvaldová (2007, s. 51): „Názvem *Radniční noviny* nebo *Zpravodaj* budí takové tiskoviny v recipientech dojem, že přináší informace, a mohou dokonce suplovat místní deníky. Zdráhám se tedy použít spojení *objektivní informace*, protože objektivní je podle mě příliš kategorické tvrzení [...]“

To druhé, pro tuto práci stěžejní chápání se týká rozhlasového a televizního vysílání a mutovaných deníků „s krajevným obsahem“ (Osvaldová, *ibid.*).

Nejvděčnějším a nejilustrativnějším příkladem mutovaného média je v českém prostředí *Deník* z vydavatelství Vltava Labe Media se 70 mutacemi, které ve většině případů kopírují okresy napříč republikou (Vltava Labe Media, nedatováno). V případě Karlovarska se tedy jedná o *Karlovarský* a v rámci kraje ještě o *Sokolovský* a *Chebský deník*. Už v roce 2007 podle P. Macků (2007, s. 101) Vltava-Labe-Press (nyní Vltava Labe Media) „dramaticky zkvalitňuje své produkty a také zhutňuje“, což nepochybně vedlo k již uvedenému počtu regionálních obměn tohoto média, které přinášelo a přináší zpravodajství z konkrétních regionů.

Dalším a podobným příkladem je *Drbna* z dílny vydavatelství Trima News s devíti mutacemi včetně *Karlovarské Drbny* (Karlovarská drbna, nedatováno).

12 celoplošnými a 14 regionálními stanicemi disponuje Český rozhlas (dále ČRo) – jednou z nich je i stanice ČRo Karlovy Vary (Portál Českého rozhlasu, © 1997–2023). Ta byla spuštěna poměrně nedávno, a sice 1. listopadu 2018. Vznikla jako poslední (a tím pádem je i nejmladší) regionální stanice ČRo (Bumbálková, 2018).

2.3 Regionální vs. celostátní zpravodajství v médiích

Ať už se jedná o *Deník*, *Drbnu*, či další média, existují často jak ve zmiňovaných lokálních, regionálních, tak i celostátních, respektive celoplošných verzích. Valná část z nich má v současné době i svou internetovou podobu, jež ve většině případů tištěný, eventuálně vysílaný zpravodajský obsah rozšiřuje a doplňuje nejenom dalším textovým, ale i fotografickým a audiovizuálním materiálem.

Když se vrátíme k již zmíněné internetové podobě médií, která v současnosti není nikterak neobvyklá, P. Macků (2007, s. 103) v době vydání publikace vnímal jako trestuhodné, že regionální média až na některé výjimky neexistovala v kvalitní online verzi, přestože internetová žurnalistika již na scéně byla.

Dalším problémem dle P. Macků (ibid., s. 102) toho času bylo, že „[r]egionální mutace takzvaných celostátních médií“, z nichž měl na mysli Českou televizi, *Právo*, *Lidové noviny* a *Mladou frontu Dnes*, přinášely „jen minimální porci regionálních zpráv.“ Toto zpravodajství se tedy netýkalo celých krajů, ale pouze jejich zlomku, anebo naopak – i více než jednoho kraje. I přestože se mnohdy tyto mutace tvářily jako určené pro daný region, vypadalo to tak, že celoplošné, v tomto příkladu printové médium obsahovalo jedno- až čtyřstránkovou přílohu se zprávami například pouze z větších měst.

Autor (ibid.) spatřuje opačný problém v lokálních týdenících – zmiňuje kupříkladu v současné době zaniklý týdeník *Naše Slovácko* a dodnes fungující regionální týdeník *Znojensko*, jenž má i svou internetovou verzi (Kurzy.cz, 2009; Znojensko.cz, 2023). Ty podle něj sice poskytují zpravodajství z daného regionu, ale není možné je vnímat jako žurnalistiku, protože textový ani fotografický obsah nedosahuje patřičných kvalit, a lidé, kteří za nimi stojí, neznají principy samotného řemesla ani etiky.

Na druhé straně stojí A. Tušer (2007, s. 23) s tvrzením, že celostátní média toho času měla zájem o to, aby poskytovala větší prostor právě lokálním a regionálním událostem i tím, že vznikaly celé jednotlivé mutace printových periodik pro konkrétní lokalitu nebo region, ale též samotné relace, redakce a studia. Tato myšlenka je aktuálnější spíše pro současnost (viz dříve v textu zmíněný *Deník aj.*), i přestože P. Macků (ibid.) už v té době hovoří třeba o *Deníku* jako o titulu poskytujícím „v každém takzvaném okrese pět stran regionálního zpravodajství denně a lze v této souvislosti mluvit o skutečně regionálních novinách.“ Ten však byl tehdejší tzv. světlou výjimkou.

Důležité je podotknout, že regionální a celostátní média nemusí existovat striktně odděleně. Regionální média mohou celostátní nebo světovou zprávu převzít a upravit pro své konzumenty, ta celoplošná zase mohou ve svých výtiscích či relacích využívat regionálních zpravodajů a jejich zpráv, čímž mohou komukoliv z vedlejšího regionu nebo druhého konce toho kterého státu přiblížit dění v jiném místě:

„Regionální zpravodajství však může být zajímavým zdrojem informací a témat pro celostátní média, protože nejednou odhaluje zajímavé lidi, je blíže k extrémním situacím (přírodní katastrofy se nedějí na tiskových konferencích), vidí svět v jeho mikroskopické pestrosti. Zároveň nelze opomenout, že ve velké politice, ale i ve sportu a kultuře, se objevují lidé, kteří odněkud přicházejí a mají své zázemí.“

(Tušer, 2010b, s. 70)

Práce regionálního novináře se ale v zásadě nijak neodlišuje od práce novinářů z domácích, zahraničních, ekonomických a dalších redakcí. Regionální novinář či zpravodaj při své práci využívá stejných zpravodajských principů jako ostatní novináři. Rozdílem jsou pouze zdroje informací – nepracuje tolik s tiskovými odděleními, nýbrž přímo s konkrétními zástupci firem, zastupiteli, policejními orgány apod. Mnohem více využívá i neformálních zdrojů a informací od svých známých – to, že žije v konkrétním místě, je pro něj výhodou. Právě princip *být při tom* je pro něj při jeho práci příznivý – do situací i vztahů vidí mnohem lépe než novinář „z centra“, tudíž je schopný zprávu spíše odvyprávět jako poutavý příběh než jen jako statistickou zprávu ve stylu, že se kdesi něco stalo a že se škoda vyšplhala na určitou částku (ibid.).

Regionální novináři tak přinášejí zprávy ze svého regionu ve větší kvantitě i kvalitě, poněvadž se týkají i jich samotných. Jejich vliv na osudy lidí v konkrétním regionu je větší než vliv novinářů z celostátních redakcí. Na regionální zpravodaje je vyvíjen větší tlak, jsou ve svých regionech více na očích a souběžně s tím mají s lokálními *opinion makery*, tj. lidmi s důležitým názorem pro lidi v daném prostředí, vazby (Orálek, 2007, s. 91–92).

2.4 Specifika (nejenom) regionálních médií

Obecně plní média, jak už bylo řečeno, tři funkce – informační, orientační a integrační (Tušer, 2007, s. 24). Rozdíl mezi celostátními a regionálními médii spočívá v tom, která z funkcí má v tom kterém zpravodajství největší roli.

Nejvýraznější funkcí regionálních a lokálních médií je podle A. Tušera (ibid., s. 25; 2010a, s. 52; 2012, s. 100, 181, 191) ta integrační, což určuje i samotná filozofie konkrétního prostoru. Člověk totiž prožívá svůj každodenní život v dané lokalitě, případně v daném regionu, zatímco celostátní úroveň je pro něj spíše něčím vzdáleným a virtuálním – zkrátka něčím, co není v jeho bezprostřední blízkosti. Dominantní funkcí je proto v případě celostátního média funkce informační (Tušer, 2007, s. 25; 2010a, s. 52; 2012, s. 181).

Ačkoliv se čtenář/posluchač/divák z celoplošných médií může dozvědět o světových i celostátních problémech, neznamená to, že by s nimi nemohl nic dělat. Autor v tomto kontextu zmiňuje princip *thing global, act local* neboli *věc globální, čin lokální*, popřípadě regionální, což znamená, že recipient může tyto problémy řešit právě na své lokální nebo regionální úrovni. Než tak učiní, je potřeba, aby ho o tom informovalo periodikum v jeho okolí (Tušer, 2010a, s. 53; 2012, s. 181–182, 191).

Vraťme se ještě k již zmiňované blízkosti. Tomáš Trampota (2006, s. 26) konstatuje, že ji vedle důležitosti, dramatičnosti, přístupu a ideologie jako jednu z pěti klíčových zpravodajských hodnot pro výběr do zpráv považovali autoři J. Westerstahl a F. Johansson ve své empirické studii z 90. let 20. století.

Význam i blízkost koneckonců potvrzuje L. Waschková Císařová (2007, s. 63), když zmiňuje, že teoretici jako P. Pácl, citovaný A. Tušer a M. Hájek „zdůrazňují, že lokální a regionální tisk vychází v omezené oblasti, proto na své čtenáře silněji působí přes identifikaci s regionem, prostřednictvím zohledňování lokálních a regionálních událostí, referování o lokální a regionální politice, či zpracovávání obecných témat z lokálních a regionálních úhlů pohledu.“ To je zároveň důvodem, proč tento subsystém nemá nikterak menší význam než celoplošné/celostátní médium (bez ohledu na to, zda je printové, rozhlasové, televizní).

Regionální a lokální periodika (a média obecně) mají za úkol „všeobecná témata zhodnotit z hlediska jejich regionálního nebo lokálního významu a informovat o regionálních nebo lokálních vztazích k nim. Přednosti regionálního nebo lokálního tisku jsou: bezprostřednost působení, úzký kontakt a styk redakce se čtenáři a pohotová reakce na kritiku, chválu nebo průběh události“ (Tušer, 2010a, s. 54). Bezprostřednost působení je zároveň takovou schopností těchto médií, která je v současné době jejich neodmyslitelnou součástí kvůli probíhajícím procesům regionalizace a globalizace (Tušer, 2012, s. 181).

Mezi nejdůležitější základní zásady rozhlasového zpravodajství, které jsou platné i pro celou oblast žurnalistiky, podle Josefa Maršíka (2020, s. 66–68) patří novost, zajímavost, závažnost, střet názorů nebo konflikt, zábavnost, tzv. objektivnost neboli nestrannost, vyváženost, jasnost a srozumitelnost a nakonec přesnost. V souvislosti s uvedenou závažností pak uvádí následující:

„[A]by si zpravodajství získalo a udrželo pozornost posluchačů, mělo by být pro ně důležité, mělo by se jich nějak dotýkat. Jestliže posluchač dospěje k závěru, že zpravodajství pro něj není významné, že nepřináší očekávané hodnoty, začne obvykle hledat informace u jiné rozhlasové stanice. Události mezinárodního významu, k nimž dojde na druhé polokouli, jsou pro posluchače často méně významné než události, k nimž došlo v jeho okolí, které nějak zasahují do jeho života, avšak z mezinárodního hlediska jsou zcela marginální. Z tohoto důvodu by měly lokální a regionální rozhlasové stanice vždy dávat přednost ve svých zpravodajských relacích událostem místního významu, které jsou pro okruh jejich posluchačů rozhodující[.]“

(Maršík, 2020, s. 67)

Je tedy nasnadě, že pro čtenáře/posluchače/diváky budou vždy srozumitelnější, podstatnější a zřejmě i bližší informace z jejich okolí. Dokážou si je totiž lépe představit a bezprostředně se jich (do)týkají, čehož si byla a nadále jsou vědoma i média při tvorbě svého obsahu. Ta samozřejmě nesestavují své zpravodajské rubriky nebo relace na míru pouze konzumentům regionálního zpravodajství, nicméně většinou usilují o poskytnutí jak světového, státního, tak i regionálního přehledu.

Tomu také odpovídá klasifikace zpráv, o níž píše J. Maršík (ibid., s. 76–77): „Rozhlasové (podobně jako tiskové, televizní, agenturní, online) zprávy je možné klasifikovat podle dalších různých kritérií, např.: zprávy domácí a zahraniční, lokální, regionální a celostátní, politické, ekonomické, kulturní, sportovní, z oblasti vědy a techniky.“

2.5 Regionální zpravodajství v médiích na příkladu covidu-19

Pro jasnější vysvětlení rozdílu mezi regionálním (příp. lokálním) a celoplošným médiem si A. Tušer (2007; 2010a) vybral příklad, kdy celostátní médium přineslo informaci o globálním oteplování. Pro účely této práce je vhodnější využít příklad týkající se epidemie/pandemie covidu-19.

Ohlédneme-li se zpět do ne tak dávné minulosti, tzn. do konce roku 2019 a do prvního čtvrtletí roku 2020, asi nikoho nemine vzpomínka na pomalý nástup nemoci covid-19 na scénu. Nejprve média ve světě informovala o novém onemocnění, jež vzniklo a šířilo se na území Číny. To pro (nejen) české konzumenty jakéhokoliv mediálního obsahu bylo něco vzdáleného – něco, co se jich netýkalo, protože se to odehrávalo na tzv. druhé straně světa. Přesto takové informace nemohlo české (ani jakékoliv jiné) celostátní médium, které v tu chvíli v kontextu celého světa působilo jako regionální (míněno tak, že mělo vliv především na své domácí publikum), převzít a svým konzumentům předat v původní podobě. Bezpochyby bylo nutné tyto informace přizpůsobit konkrétnímu publiku – zkrátka vysvětlit, co může nastat, jaký dopad to může mít na daný stát, jeho obyvatele apod.

Pozornost českých médií a taktéž konzumentů jejich obsahu byla zbystřená ve chvíli, kdy se nakažlivá nemoc dostala do Evropy a poté do sousedních států České republiky. Právě v okamžiku jejího objevení se v sousedních státech bylo nutné, aby svůj narativ změnila nejen celoplošná, ale i regionální média.

Regionální médium podle A. Tušera (2007, s. 25) musí „reagovat s příklady z lokality nebo regionu, pro něž vychází. Musí adresátovi ukázat, jaké to má důsledky v jeho okolí, v jeho lokalitě či regionu, [...], a potom ho motivovat, co proti tomu konkrétně

udělat“. Tím je i v případě covidu-19, České republiky a jejích regionů míněno, že se „věc globální úrovně dostává do polohy, kdy je třeba ji řešit na lokálním nebo regionálním území“. Příjemci tak sice získají informace o světovém nebo celostátním dění, zároveň však i o tom, že svým počínáním na úrovni lokální a regionální mohou toto dění ovlivnit (ibid.).

Zde se uplatnil zmiňovaný princip *thing global, act local*. To, jak mohli čtenáři/posluchači/diváci přispět k ovlivnění celkové situace, spočívalo právě v jejich počínání si ve svých regionech nebo lokalitách. Aby se nákaza nešířila v jejich okolí a pak dále po republice a světě, bylo nutné i na těchto mikroúrovních dodržovat nařízená pravidla a doporučení, tedy například nosit ochranné prostředky, necestovat do zahraničí, necestovat z a do uzavřených okresů s kritickou situací – v únoru 2021 se jednalo o okresy Cheb, Sokolov a Trutnov (Vláda ČR, 2021). Od 1. do 21. března o všechny okresy v republice (Dlubalová, 2021).

2.6 Regionální vysílání

Co se regionálního vysílání v britském prostředí týče, Richard Tait (2006, s. 27) ve spojitosti s ním konstatuje, že v roce 2005 existovalo 18 regionů a subregionů British Broadcasting Corporation (BBC) a 27 ekvivalentních verzí Independent Television (ITV). Rozdíl mezi nimi tkvěl a tkví v tom, že veřejnoprávní BBC je financována licenčními neboli koncesionářskými poplatky, zatímco komerční ITV funguje díky příjmům z inzerce.

Ačkoliv jsou nová média stále na vzestupu, ta tradiční ještě úplně nezanikají. To má samozřejmě vliv na podobu celoplošných i regionálních médií, která se často musí adaptovat na různé změny. „Ve vysílacích redakcích přichod ‚občanské žurnalistiky‘ – obsahu vytvářeného diváky z webových stránek, videokamer a mobilních telefonů – nabízí obrovské příležitosti pro interaktivnější a participativnější regionální žurnalistiku, ale takovou s komplexními a etickými důsledky.“ (Tait, ibid.).

I přestože ITV v regionálním zpravodajství od svého založení v roce 1955 až do devadesátých let minulého století převládala, BBC i přes nižší počet a pozdější krizi ITV tuto dominantní pozici převzala (ibid., s. 28–29). V roce 2005 vláda rozhodnutím o zahájení procesu digitalizace ukončila debatu o nejistém osudu regionálního vysílání. Přejít na digitální televizní vysílání měl být zahájen v roce 2008 a dokončen o čtyři roky později, tedy v roce 2012, kdy mělo dojít i k vypnutí analogových vysílačů (ibid., s. 34).

V českém prostředí vývoj televizního regionálního zpravodajství po revolučním roce 1989 rozděluje Martin Lokšík (2007, s. 72) do dvou fází: první probíhala mezi lety 1990 a 1999, druhá po roce 1999. Ta první souvisela se zavedením duálního systému vysílání

a privátním sektorem a jeho rozvojem ve výrobní, distribuční a přijímací sféře televizního vysílání. Autor k druhé fázi dodává, že „[r]ok 1999 tvoří přelomový mezník z hlediska přístupu regulačních orgánů i politické reprezentace ke společenskému významu regionálního vysílání [...]“. Dále zmiňuje, že pro tento rozvoj byly klíčové čtyři „následující faktory:

- 1) *vytvoření právního rámce pro duální systém televizního vysílání (Zákon č. 468/1991 Sb. o rozhlasovém a televizním vysílání) a z něj vyplývající terminologická nedůslednost při vymezení obsahu lokálního a regionálního vysílání,*
- 2) *živelnost, překotnost a nedodržování legislativních povinností v počátečním období formování soukromého podnikání v audiovizuální výrobě a televizním vysílání na lokální a regionální úrovni,*
- 3) *komerční zájem, nikoliv však povinnost soukromých televizních stanic o produkci a vysílání vlastního regionálního zpravodajství,*
- 4) *transformace státní televize ve veřejnoprávní médium poskytující službu veřejnosti v oblasti televizního vysílání (Zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi), garantující kontinuitu produkce regionálního zpravodajství.“*

(ibid.)

Původní znění zákona č. 468/1991 Sb. o rozhlasovém a televizním vysílání neobsahovalo termíny *regionální vysílání* a *regionální program*. Uvedený zákon dle písmene d) v prvním odstavci paragrafu 2 definuje pouze *lokální program* jako „program vytvářený v místně omezené oblasti a pro tuto oblast určený“.

Bez možnosti opřít se o zákon Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV) od roku 1996 udělovala licence k regionálnímu vysílání (Lokšík, 2007, s. 72).

Regionální vysílání se své kodifikace dočkalo až v jedné z novel (konkrétně v novele z 31. května 2006 – zákon č. 235/2006 Sb.) zákona č. 231/2001 Sb. V aktuálním znění tohoto zákona je pojem *regionální vysílání* vymezen jako

rozhlasové nebo televizní vysílání, které může ve vymezeném územním rozsahu přijímat v případě rozhlasového vysílání více než 1 % a méně než 80 % a v případě televizního vysílání více než 1 % a méně než 70 % obyvatel České republiky počítaných podle údajů vyplývajících z posledního sčítání lidu.

[§ 2, odst. 1, písmeno e), zákon č. 231/2001 Sb.]

2.6.1 Regionální zpravodajství v českých televizích

České celoplošné televize kromě jednotlivých regionálních příspěvků ve svých zpravodajských relacích do svých programových schémat rovněž zahrnují relace s ryze regionálním zpravodajským obsahem. Martin Lokšík (2020, s. 90) dělí televizní zpravodajství z hlediska územního pokrytí na celoplošné/celostátní, regionální a lokální.

Zprávy z regionů, které vysílá CNN Prima News v každý všední den, moderované Markétou Fialovou, přináší „[a]ktuální reportáže a živé vstupy ze všech míst Česka“. Zajímavostí je, že tým měl být postupně posílen spolupracovníky z *Deníku* a krajských redakcí MF Dnes. Zprávy původně začínaly v 17.00 (Media Club, 2021). V současnosti začínají o pět minut dříve, tedy v 16.55.

TV Nova do svého programu v únoru 2007 zařadila *Odpolední Televizní noviny*, v nichž svým divákům přináší regionální zprávy a ve kterých chtěla upoutat i na reportáže o kauzách, jimž se bude věnovat hlavní zpravodajská relace *Televizní noviny* (Novinky.cz, 2007). Tato relace začíná v 17.00 – to pravděpodobně vedlo zpravodajskou stanicí CNN Prima News k posunutí začátku svého regionálního pořadu za účelem získání pozornosti většího počtu diváků.

Vysílací schéma ČT24 (podrobněji viz **3.4 Programové schéma vysílání**) v sobě zahrnuje několikrát denně vysílanou relaci *Zprávy* se stručným přehledem aktuálních zpráv. Nejdůležitější události dne přináší stopáží delší pořady vysílané ve čtyřech časech, po nichž jsou i pojmenované – *Zprávy v 10*, *Zprávy ve 12*, *Zprávy v 16*, *Zprávy ve 23*. Regionálnímu zpravodajství se nejvíce věnuje pořad s názvem *Události v regionech*, který je stejně jako hlavní zpravodajská relace *Události* sdílený i na programu ČT1 (Lokšík, 2020, s. 91). *Události* byly vysílány i na ČT3.

Od 3. dubna 2023 je možné *Události v regionech* sledovat na ČT1 v dalších dvou větších regionech – z jihozápadu (ČT1 JZC) a severovýchodu Čech (ČT1 SVC). Původně existovaly pouze tři regiony – střední Čechy včetně Prahy (ČT1 bez dalšího označení), jižní Morava (ČT1 JM) a severní Morava se Slezskem (ČT1 SM). Zbytek programu ČT1 je i přes naladění konkrétní regionální verze stejný (Česká televize, nedatováno-e).

Aby Česká televize plnila všechny úkoly veřejné služby, zákon jí klade povinnost zajistit rovněž regionální vysílání v oblasti zpravodajských a publicistických pořadů prostřednictvím jejích televizních studií „pro území jejich působnosti. Regionální vysílání každého televizního studia musí vyváženě obsahovat příspěvky z celého území jeho působnosti“ [§ 3, odst. 1, písmeno d), zákon č. 483/1991 Sb.].



Obrázek č. 5: Oblast, v níž je možné naladit program ČT1 JZC (Česká televize, nedatováno-e)



Obrázek č. 6: Oblast, v níž je možné naladit program ČT1 SVC (Česká televize, nedatováno-e)

3 ČT24

Česká televize vysílá na šesti televizních programech, a sice na ČT1, ČT2, ČT24, ČT sport, ČT :D a ČT art. Každý z nich nabízí širokou škálu žánrově a tematicky rozmanitých pořadů. Některé stanice jsou monotematicky zaměřené, jiné zase disponují programovou pestrostí pro všechny skupiny napříč diváckým spektrem. Jedním z hlavních úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání dle písmene c) ve druhém odstavci paragrafu 2 aktuálního znění zákona o České televizi je

vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky pořadů pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, etnický nebo národnostní původ, národní totožnost, sociální původ, věk nebo pohlaví tak, aby tyto programy a pořady odrážely rozmanitost názorů a politických, náboženských, filozofických a uměleckých směrů, a to s cílem posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti.

(zákon č. 483/1991 Sb.)

Dalším z hlavních úkolů je dle písmene e) téhož bodu a téhož paragrafu samotná výroba a vysílání zejména zpravodajských, publicistických, dokumentárních, uměleckých, dramatických, sportovních, zábavných a vzdělávacích pořadů a pořadů pro děti a mládež (ibid.). Výše poznamenaná tematická a žánrová rozličnost jednotlivých stanic a pořadů na nich vysílaných je tedy determinovaná citovaným zákonem.

ČT1 a ČT2, Českou televizi (dále ČT) označované jako plnoformátové, jsou stanice určené široké veřejnosti. ČT1 nabízí program sestavený nejen ze soutěžních, zábavných a zpravodajských pořadů, ale i z českých a zahraničních filmů či seriálů. ČT2 je svým zaměřením spíše edukativní – vysílá dokumentární, historické či vědecké pořady a filmy.

Donedávna existoval také výrazně mladší program ČT3, který oproti dvěma předchozím byl, co se zaměření na konkrétní skupinu obyvatel týče, mnohem vyhraněnější. Vznikl 23. března 2020 – tedy v době, kdy v České republice propukla epidemie covidu-19. Důvodem jeho vzniku byla především snaha televize pomoci nejohroženější skupině – starším lidem, kteří byli v této době nuceni zůstat doma (Blinková, 2020). Jeho vysílání bylo z důvodu úspor k 31. 12. 2022, respektive k 1. lednu 2023 po Novoročním přídělu ukončeno (Seznam Zprávy, 2022; Česká televize, nedatováno-g).

ČT24, které se zevrubněji věnují následující podkapitoly této kapitoly, je ryze zpravodajský kanál, přinášející zpravodajství z domova i ze světa 24 hodin denně, tedy nepřetržitě, jak může napovědět samotná číslovka v názvu stanice.

První čistě sportovní veřejnoprávní kanál v Evropě vznikl 10. února 2006 pod názvem ČT4 sport, v roce 2008 byl přejmenován na ČT4 a od roku 2012 nese název ČT sport (ČT sport, 2022).

ČT :D neboli Děčko nabízí program dětem od čtyř do dvanácti let od šesté hodiny ránní do osmé hodiny večerní. Tento dětský program sdílí vysílací pozici se stanicí ČT art, která se každý den od 20. hodiny zhruba šesté hodiny ránní věnuje kultuře. Kanály se měly do budoucna osamostatnit (Benediktová, 2013), dosud stále jednu vysílací pozici sdílejí.

3.1 Zrod a vývoj

Vysílání nového zpravodajského programu ČT24 bylo zahájeno v pondělí 2. května 2005 ve 13 hodin. Prvním, kdo diváky přivítal z obrazovky při zprávách, byl moderátor a redaktor Bohumil Klepetko. Kanál do 5. září téhož roku vysílal 18 hodin denně a v tomtéž dni začal i jeho plný provoz, tj. 24hodinové kontinuální vysílání (ČT24, nedatováno). Za spuštěním ČT24 stáli Zdeněk Šámal (tehdejší ředitel zpravodajství a sportu³), Michal Petrov (tehdejší šéfredaktor zpravodajství), Ondřej Neumann (tehdejší vedoucí a šéfredaktor domácí redakce) a později i Milan Fridrich (dosavadní ředitel programu ČT), jenž „Čtyřladvacítka“ vnímá jako stanici, která změnila české televizní zpravodajství a která umí být atraktivní a moderní (Prokeš, 2021, s. 26).

Milan Šmíd (2018, s. 60) zmiňuje, že se z řad veřejnosti poté, co se vedení ČT zmínilo o přípravách zpravodajské Čtyřladvacítky, ozvaly hlasy ohledně plýtvání peněz těch poplatníků, kteří nebudou mít možnost tento program sledovat. Jak je na webu ČT24 (nedatováno) uvedeno, kanál bylo možné sledovat převážně digitálně a nejobvyklejším způsobem sledování byl právě samotný web. Později (v roce 2010) si ji diváci na celém území České republiky mohli naladit i přes klasickou anténu.

Díky digitalizaci se dle M. Šmída (ibid.) tento zpravodajský kanál ČT stal fenoménem, k němuž ve střední a východní Evropě nebylo možné najít paralelu. Toto tvrzení lze podpořit tím, že ČT24 je od roku 2013 „nejsledovanější ryze zpravodajskou veřejnoprávní stanicí v Evropě“ (ČT24, nedatováno).

³ Zdeněk Šámal byl ve funkci ředitele dvakrát – nejprve od srpna roku 2003 do listopadu 2007, poté od ledna 2012 do konce září 2023 (Médiář, 2023b).

ČT v roce 2018 dokončila technické úpravy potřebné pro vysílání většiny obsahu ČT24 v HD rozlišení (ČT24, nedatováno). Dá se říci, že ČT24 díky digitalizaci, technickým úpravám a nasazení pracovníků, redaktorů a kameramanů opravdu dokáže být – slovy M. Šmída (2018) – *v pravý čas na pravém místě*.

Ačkoliv se v začátcích k ČT24 dostala pouze pětina diváků s kabelovým a satelitním připojením, jak poznamenává M. Šmíd (ibid., s. 60), později se k ní díky již dříve zmíněné digitalizaci mohli dostat takřka všichni.

Jak bylo zmíněno, od roku 2013 je ČT24 nejsledovanější zpravodajskou veřejnoprávní stanicí (sledována více než 3 miliony lidí týdně). Během prvních 15 let svého působení divákům odvysílala více než 129 tisíc hodin. Nejvíce diváků (4,2 milionu) však oslovila během vypuknutí epidemie covidu-19 v neděli 15. března 2020 (ČT24, nedatováno). Do té doby byl nejsledovanější duel kandidátů Jiřího Drahoše a Miloše Zemana před druhým kolem prezidentských voleb. Ten byl odvysílán ve čtvrtek 25. ledna 2018, moderován Světlanou Witowskou a oslovil téměř tři miliony diváků, kteří sledovali ČT1 a ČT24 (Česká televize, nedatováno-f).

Debata o důvěryhodnosti celé ČT a zpravodajské Čtyřadvacítky bývá ve společnosti i mezi politiky často tou nejčastější – řeší se hlavně v souvislosti s objektivitou, neutralitou a vyvážeností.

Dle dat společnosti Kantar CZ byla ČT (konkrétně ČT24) hlavním zdrojem informací pro více než třetinu respondentů, zatímco 7 % ostatních respondentů čerpalo z jiných televizních stanic. Zpravodajství ČT bylo devíti z deseti diváků vnímáno jako „důležité, důvěryhodné, objektivní a poskytující jasné a srozumitelné informace“ (Marketing&Media, 2020).

3.2 Televizní studia

Podle prvního odstavce druhého paragrafu zákona o České televizi „[s]oučástí České televize jsou Televizní studio Brno, Televizní studio Ostrava a televizní studia zřízená na základě § 9 odst. 9“ (zákon č. 483/1991 Sb.).

Druhý odstavec téhož paragrafu a téhož zákona stanovuje, že čas regionálního vysílání u výše zmíněných televizních studií by měl činit alespoň 25 minut denně, zatímco u studií, která zřizuje generální ředitel může být čas takového vysílání kratší. V rámci celostátních vysílacích okruhů se pak musí tvorba televizních studií rovnat minimálně 20% podílu celkového vysílacího času České televize (ibid.).

Televizní studio Brno jako takové vzniklo v polovině roku 1961 a 6. července téhož roku začalo i vysílat. V počátcích se vyjma výroby zábavných pořadů podílelo i na výrobě zpravodajského obsahu a také na zajišťování sportovních přenosů a vstupů z brněnského výstaviště. V současnosti, přesněji od října roku 2016, vysílá z moderního televizního komplexu v Brně-Líšni a dosud se ve vysílání ČT podílí na zajištění 20 % regionální produkce (Česká televize, nedatováno-d).

Ostravské televizní studio, jež je zároveň nejstarším regionálním pracovištěm ČT, vzniklo v roce 1955 jako první televizní studio na území Moravy a Slezska. Poprvé vysílalo 31. 12. 1955 v půl osmé večer pro Ostravu a její blízké okolí. Nejprve se z tohoto studia vysílalo dvakrát týdně – ve středu a v neděli ve večerních hodinách, později se počet dnů zdvojnásobil (úterý, čtvrtek, sobota a neděle). Zajímavostí je, že ostravské pracoviště netvořilo společně s pražským jednu a tu samou institucí. Vrátime-li se k regionálnímu charakteru tohoto studia, přinášelo a dosud přináší zpravodajství ze Slezska a severní a střední Moravy (Česká televize, nedatováno-c).

Současné ostravské studio se ročně podílí na přípravě až 3 000 hodin odvysílaných pořadů a spolu s výše uvedeným Televizním studiem Brno ve vysílání ČT zajišťuje taktéž zmíněný 20% podíl regionální produkce (ibid.).

3.3 Redakce

Za tvorbou obsahu pořadů nejen pro zpravodajství ČT24 stojí několik týmů, které každý den skrze získaný a následně kupříkladu do podoby rozhovorů a reportáží zpracovaný materiál přinášejí divákům informace o řadě témat a událostí. Každá z redakcí má své konkrétní zaměření a svůj tým lidí, kteří se na tvorbě zpravodajského obsahu podílejí. Na webu ČT (Česká televize, nedatováno-b) jsou uvedeny následující redakce:

- Domácí redakce,
- Redakce denního zpravodajství,
- Ekonomická redakce,
- Kulturní redakce,
- Redakce vědy,
- Redakce počasí,
- Redakce sociálních sítí,
- Zahraniční redakce.

Domácí redakce přináší informace, jak z jejího názvu plyne, z domácího prostředí. Nejde však o zprávy týkající se konkrétních regionů, nýbrž o takové, které mohou ovlivnit život kohokoliv v České republice. **Redakce denního zpravodajství** připravuje zprávy

do kontinuálního vysílání ČT. Jedná se i o živé vstupy či rozhovory. **Ekonomická redakce** zajišťuje veškeré důležité ekonomické zpravodajství (zdražování/zlevňování, hospodářství atp.). **Kulturní redakce** zpracovává aktuality ze světa kultury – často z různých hudebních a filmových festivalů, filmových a hudebních cen atd. Jejím hlavním pořadem jsou *Události v kultuře* na ČT art. **Redakce vědy** pracuje zejména na popularizaci vědy tím, že divákům přibližuje různá vědecká témata. Nejvýraznější tváří redakce je Daniel Stach, který zároveň moderuje jeden z jejích pořadů – *Hyde Park Civilizace*. **Redakce počasí** divákům poskytuje informace o počasí. **Redakce sociálních sítí** tvoří veškerý obsah na sociální síť ČT. **Zahraníční redakce** informuje o důležitém dění ve světě a zpracovává agenturní zpravodajství.

Zaměříme-li se ještě na poslední zmíněnou redakci, ČT má i poměrně rozsáhlou síť zahraničních zpravodajů – Petra Poláka v Berlíně, Jana Šilhana v Bratislavě, Petra Obrovského v Bruselu, Václava Černohorského v Istanbulu, Lukáše Dolanského v Londýně, Karla Rožánka v Moskvě, Jana Šmída v Paříži, Barboru Šámalovou v Pekingu, Davida Borka v Tel Avivu, Andree Papadopulose ve Varšavě a Bohumila Vostala ve Washingtonu (Česká televize, nedatováno-b). Každý z nich tak kromě informací z místa, kde pobývá, přináší rovněž informace z celé země, děje-li se něco zásadního (volby, válka na území dané země, návštěva českého vládního či jiného zástupce v dané zemi apod.), a případně i ze zemí okolních. Někteří z těchto zpravodajů reportovali a reportují i z míst napadených válkou – v současnosti z Ukrajiny a Blízkého východu.

Sportovní redakce, která není součástí výčtu, je od zbytku redakcí víceméně izolovaná. Divákům přináší aktuální zprávy ze světa sportu ve vysílání ČT24 například v pořadu *Branky, body, vteřiny*. Na programu ČT sport nabízí i různé živé přenosy z řady sportovních utkání a soutěží, které komentují komentátoři jednotlivých sportů.

3.3.1 Regionální redakce

Jak již bylo nastíněno, obsah, který nezpracovává redakce domácí, přinášejí redakce regionální. Ty jsou na území Čech rozděleny do pěti základních regionů. Každá z nich má svůj tým – nejčastěji sestávající z redaktora a kameramana, v jiných redakcích či produkcích mohou být i střihači, technici, produkční aj.

V rámci pražského a středočeského regionu existuje jediná redakce sídlící v Praze na Kavčích horách. Východočeský region má redakce dvě – v Hradci Králové a Pardubicích. V severních Čechách má ČT redakci v Ústí nad Labem, v Chomutově a taktéž v Liberci. Stejným počtem redakcí disponuje i západočeský region s redakcemi v Plzni, Klatovech

a Karlových Varech, a také jižní Čechy a Vysočina, s českobudějovickou, táboorskou a jihlavskou redakcí (Česká televize, nedatováno-a). Na území Moravy a Slezska pak existuje redakce v Brně, Olomouci, Ostravě a ve Zlíně.

Jak vyplývá z rozhovoru s bývalou redaktorkou karlovarské a současnou redaktorkou domácí redakce Jevhenijou Vachničenko (viz Příloha č. 2), karlovarská (a zřejmě tedy i klatovská redakce) je produkčně závislá na plzeňské produkci. Rozdíl mezi krajskou (konkrétně karlovarskou) a domácí redakcí spatřuje J. Vachničenko především ve způsobu zpracování reportážního materiálu – v krajské redakci redaktori nemají přístup k počítačovým programům, které ČT využívá pro tvorbu zpravodajských příspěvků, a tak je to v gesci produkce, zatímco v domácí redakci si redaktor zpracovává svou reportáž sám (Vachničenko, 2022).

3.4 Programové schéma vysílání

Pokud se zaměříme na již stručně představené vysílací schéma programu ČT24, sestává z několika různých, pravidelně vysílaných relací. Pozornost bude upřena zejména na ty zpravodajské, i přestože součástí programu jsou i pořady ryze sportovní, ekonomické, vědecké apod. Toto vysílací schéma se může čas od času lišit, a to například ve dnech, kdy jsou připomínány různé a pro Česko významné historické okamžiky (např. 21. srpen, 28. říjen, 17. listopad), nebo ve dnech, kdy se odehrává něco výjimečného, nevšedního (korunovace britského krále, volby aj.). Program tak může být formou konkrétně zaměřených speciálů nebo mimořádným vysíláním pozměněn, případně téměř úplně nahrazen. V období, které je podrobena výzkumu, se program nepochybně lišil, avšak rozdíly jsou takřka nepatrné.

Budeme-li následovat posloupnost aktuálního televizního programu, od pondělí do pátku je od 5.59 do 9.59 vysílán pořad s názvem *Studio 6*. Tento ranní infoservis ve stejných dnech běží i na programu ČT1, kde je o hodinu kratší. V programu ČT24 je tato hodina označena jako *Studio 6 II*. Sobotní vydání téže relace, které začíná o hodinu později, respektive v sedm hodin, nese název *Studio 6 víkend*. Na ČT1 se ale nevysílá. Jak ve své každodenní, tak i víkendové verzi pořad divákům poskytuje informace všeho druhu – aktuality ze světa i tuzemska, novinky ze sportu, předpověď počasí, dopravní servis, ale také různé živé vstupy, rozhovory nebo reportáže týkající se aktuálních a sezonních témat a trendů.

V 10.00 začíná *Studio ČT24* věnující se aktuálním tématům, jež jsou rozebírána s pozvanými hosty z řad odborníků, politiků, ale třeba i z řad zpravodajů, redaktorů atp.

O dvě hodiny později přicházejí na řadu *Zprávy ve 12* s informacemi o nejdůležitějších událostech dne. Jsou následovány *Předpovědí počasí, sportovními zprávami* ve 12.20. Od půl jedné zhruba do 17.53 se pravidelně střídají krátké *Zprávy* a *Studio ČT24*. *Zprávy* začínají vždy v půli konkrétní hodiny a v celou hodinu, *Studio ČT24* vždy tři minuty po nich. Výjimkou tohoto schématu jsou *Zprávy v 16*, trvající 28 minut a následované krátkými *Zprávami* v 16.30, a také pět minut trvající *Předpověď počasí* od 17.55.

Diskuzní pořad *Interview ČT24*, začínající každý den v 18.28 a trvající okolo 27 minut, probíhá formou rozhovoru nejčastěji s jedním hostem z takřka jakékoliv oblasti života (politika, umění, zdravotnictví atd.). Následován je krátkou relací *Události za okamžik a počasí* od 18.55 a poté hlavní zpravodajskou relací *Události*, vysílanou denně od 19.00 a trvající kolem 50 minut o víkendu a kolem 54 minut ve všedních dnech. Tento pořad je zároveň vysílán na ČT1, kde má přednost. Pokud se tedy odehrává něco důležitého (např. důležité hlasování v Poslanecké sněmovně), na ČT24 může být přerušeno živým vstupem ze studia a následně z místa dění. *Události* jako takové divákům přinášejí zprávy o událostech konkrétního dne, případně o událostech dnů nadcházejících a předchozích. Věnují se ekonomickým, kulturním, politickým, vědeckým, ale i sportovním tématům. Moderovány jsou vždy jednou moderátorskou dvojicí, která není pevně dána. Moderátorské dvojice mohou v současnosti tvořit Marcela Augustová, Barbora Kroužková, Michal Kubaš, Jana Peroutková, Martin Řezníček a Jakub Železný⁴.

Po *Událostech* přicházejí pravidelně také *Branky, body, vteřiny* s událostmi a novinami ze světa sportu. Ve všedních dnech jsou vysílány od 19.56 po krátké předpovědi *Počasí v evropských metropolích*, případně po *Sněhovém zpravodajství*, o víkendu v 19.52 hned po výše jmenované hlavní zpravodajské relaci, případně opět po minutovém *Sněhovém zpravodajství*.

Od neděle do pátku pět až sedm minut po 20. hodině začíná interaktivní zpravodajský pořad *90' ČT24*. V pracovních dnech se zabývá důležitými událostmi daného dne, v nedělním vydání zase nejpodstatnějšími víkendovými událostmi a tím, co se očekává v týdnu nadcházejícím. Interaktivita pořadu spočívá v možnosti diváků pokládat pozvaným hostům dotazy skrze webové stránky ČT nebo sociální sítě. V sobotu v témže čase je místo *Devadesátky* vysílán pořad vědecké redakce *Hyde Park Civilizace*.

⁴ Na tomto místě je vhodné uvést, že diváci od roku 2024 Jakuba Železného při moderaci *Událostí* nebo *Událostí, komentářů* na televizních obrazovkách již neuvidí. Ze zdravotních důvodů se rozhodl s uváděním těchto relací skončit. V *Událostech* ho nahradí dosavadní zlínský zpravodaj Josef Kvasnička, v *Událostech, komentářích* Tereza Řezníčková, již diváci mohou znát z pořadů *Newsroom ČT24* nebo *90' ČT24* (Médiář, 2023a).

Vyjma soboty a neděle bývá ve 21.30, tedy hned po *Devadesátce*, vysílán pořad zahraniční redakce *Horizont ČT24*, zaměřený na aktuální světové dění. Ve čtvrtek mu předchází relace ekonomické redakce *Byznys ČT24*, tudíž je stopáž 90' ČT24 o 30 minut kratší. Nedělní blok od 21.30 patří *Zóně ČT24* a po desáté hodině *Newsroomu ČT24*.

Události, komentáře od pondělí do pátku od 22 hodin podrobněji rozebírají stěžejní témata daného dne s hosty, konkrétně s důležitými aktéry daných událostí, analytiky, komentátory a dalšími.

Ve všedních dnech ve 23.05 (po *Předpovědi počasí* od 23.00), o víkendu ve 23 hodin začínají 25–30 minut trvající *Zprávy ve 23*. Po této relaci jsou pak v průběhu noci reprízovány různé pořady, jako například všechny mutace *Událostí v regionech*, které jsou primárně vysílány na ČT1, *Interview ČT24*, *Regiony ČT24*, které jsou živě vysílány v sobotu od 11.05, apod.

PRAKTICKÁ ČÁST

4 Výzkum zpravodajského pokrytí Karlových Varů ve vysílání ČT24

Tématem tohoto výzkumu – jak může být už ze samotného názvu práce, po všem dříve uvedeném a z pojmenování této kapitoly zřejmé – jsou Karlovy Vary jako zpravodajské téma ve vysílání veřejnoprávní zpravodajské stanice ČT24.

Pro připomenutí je záhodno uvést, že cílem práce – a tedy ani výzkumu – není provést kompletní tematickou analýzu všech odvysílaných zpravodajských příspěvků pocházejících z prostředí Karlových Varů od počátku fungování ČT24, nýbrž zjistit, jaká témata tohoto západočeského lázeňského města se ve vysílání jediné zpravodajské stanice ČT dostávala ve vybraném období do popředí, a rovněž zjistit, jakým způsobem o nich bylo informováno.

Důležité je hned v úvodu této části podotknout, že analýze jsou podrobeny zvláště zpravodajské příspěvky, pocházející přímo z Karlových Varů nebo se jich týkající. Znamená to tedy, že jsou zahrnuty i takové příspěvky, v nichž o tomto městě v rámci toho kterého příspěvku padla pouze zmínka, a ty, které pocházejí z okolí Karlových Varů, případně z celého Karlovarského kraje, mají-li směrem k tomuto krajskému městu nějaký větší význam.

Za zmínku také stojí fakt, že zatím neexistuje práce pocházející z našeho – českého – prostředí, jejímž hlavním tématem by bylo zpravodajství z konkrétního regionu, kraje nebo města. Některé z prací, jejichž výzkumy byly provedeny pomocí metody kvantitativní obsahové analýzy, se týkaly konkrétních událostí. Jedná se kupříkladu o diplomovou práci Dominiky Coufalové z roku 2019 nesoucí název *Volba generálního ředitele České televize v roce 2017 jako zpravodajské téma*, dalším příkladem je diplomová práce Jakuba Musila z roku 2018 *Mediální pokrytí teroristických útoků v Evropě a ve světě na příkladu zpravodajství ČT24* a dále také diplomová práce Ellen Brendlové z roku 2017 s názvem *Střelba v Uherském Brodě a její zpravodajské pokrytí ve vysílání ČT24*.

Tato práce by alespoň částečně chtěla přispět k možnému vzniku budoucí diskuze o důležitosti regionálního zpravodajství, protože právě to je pro recipienty jakýchkoliv zpráv (televizních, rozhlasových i printových) tím nejbližším a nejdůležitějším vzhledem k tomu, že lidé prožívají svůj každodenní život v daných lokalitách a regionech.

4.1 Metodika výzkumu

Protože média dennodenně nemají nekonečný prostor pro to, aby informovala o všem detailně, je nutné z této spousty aktualit vybírat jen některá témata. To potvrzují Tomáš Trampota a Martina Vojtěchovská (2010, s. 100): „Média každý den vybírají z velkého množství událostí, které se odehrávají a z nichž mohou věnovat svůj prostor jen nepatrnému zlomku.“ Dále dodávají, že média v určitých obdobích věnují svou pozornost jen některým tématům (ibid.).

Lze konstatovat, že čím úžeji (tematicky, lokálně, regionálně apod.) zaměřené médium, tím lépe pro příjemce, který si je zvolí, avšak ani konkrétnější či užší zaměření toho kterého média nezaručuje pokrytí všech událostí. Otázkou tak zůstává, jakým způsobem a jak často celostátní/celoplošná stanice informuje o regionu, v případě tohoto výzkumu konkrétně o krajském městě strukturálně postiženého Karlovarského kraje, tedy o Karlových Varech.

Vzhledem k tématu a cíli výzkumu je pro analýzu zvolen smíšený výzkum sestávající z kombinace kvantitativní obsahové analýzy a kvalitativní obsahové, respektive tematické analýzy. Zároveň bylo využito metody kvalitativního dotazování v podobě polostrukturovaného rozhovoru, jenž podle Jana Hendla (2016, s. 168) vyniká „definovaným účelem, určitou osnovou a velkou pružností celého procesu získávání informací.“ Nejdříve byly vytvořeny otázky (viz Příloha č. 1), poté došlo prostřednictvím e-mailu k oslovení respondentky a v listopadu 2022 k samotné realizaci rozhovoru (osobně v budově zpravodajství ČT na Kavčích horách, přepis rozhovoru lze nalézt v Příloze č. 2). Odpovědi jsou využity jak v teoretické, tak praktické části práce.

Vrátíme-li se k otázce smíšeného výzkumu, jedním z jeho typů je podle J. Hendla (ibid., s. 56–57) výzkum na základě smíšeného modelu:

„V zjednodušeném třífázovém modelu výzkumného procesu se nejdříve určují výzkumné otázky, pak se shromažďují data a nakonec se analyzují. Tyto kroky mají v kvalitativním a kvantitativním výzkumu zhruba následující strukturu.

Cíle výzkumu: [...]

Typy dat: [...]

Typy analýzy a interpretace: [...].“

Cíli výzkumu se u kvalitativního výzkumu rozumí explorace a popis, u kvantitativního statistický popis, predikce nebo verifikace příčinných hypotéz. Z hlediska typů dat kvantitativní výzkum stojí na standardizovaných kvantifikovatelných datech, kvalitativní na textech, slovech a obrazech. Analýza kvantitativního výzkumu je statistická, zatímco kvalitativní výzkum využívá interpretativních metod skrze hledání témat a pravidelností v narativních datech. Kvantitativní obsahová analýza vyžaduje na rozdíl od té kvalitativní přesnější definování kategorií ještě před jejím začátkem, aby bylo možné data kódovat srovnatelně (Hendl, 2016, s. 56, 383).

T. Trampota a M. Vojtěchovská (2010, s. 103) spatřují výhody kvantitativní analýzy v její přenositelnosti, objektivních výsledcích nezávislých na výzkumníkovi provádějícím výzkum a také ve výsledcích, které lze prezentovat v grafech nebo tabulkách. K provedení této analýzy je potřeba:

- 1) formulovat výzkumnou otázku nebo hypotézu,
- 2) definovat výběrový soubor / populaci
- 3) vybrat patřičný vzorek z populace,
- 4) vybrat a definovat jednotky měření,
- 5) konstruovat kategorie obsahu, které budou analyzovány,
- 6) vystavit systém kvantifikace,
- 7) trénovat kódovače a provést pilotní výzkum,
- 8) kódovat obsah,
- 9) analyzovat shromážděná data,
- 10) definovat závěry.

(Wimmer – Dominick cit. in: Trampota – Vojtěchovská, ibid., s. 103–104)

Pro srovnání – podle J. Hendla (2016, s. 383–384) „[s]tandardní kroky kvantitativní obsahové analýzy jsou:

- 1) určení výzkumné otázky;
- 2) rozhodnutí o způsobu výběru textů;
- 3) definice jednotky kódování (téma, slovo, odstavec, celý článek, atd.);
- 4) konstrukce kategoriálního systému;
- 5) testování kategoriálního systému;
- 6) kódování;
- 7) provedení analýzy.“

4.2 Výzkumné cíle

Cílem praktické, respektive analytické části je zjistit, jaká témata z Karlových Varů dostávala ve vysílání ČT24 prostor v letech 2019, 2020 a 2021, tedy v období před vypuknutím pandemie covidu-19 a během ní. Toto časové období bylo vybráno právě z důvodu nepochybné proměny zejména tematického zaměření všech médií v důsledku šíření zmíněného onemocnění. Dalším cílem je zjistit, jakým způsobem o nich zpravodajská stanice ČT24 informovala (zda se jednalo o obsáhlejší zprávu, či naopak o pouhou zmínku), v jakých pořadech a ve kterém roce nejčastěji. Posledním z cílů je představit témata, která ČT24 svým divákům z Karlových Varů ve vybraném období nejčastěji přinášela.

Výsledky budou interpretovány pomocí grafů a následně okomentovány. Samotná témata budou podrobněji popsána za pomoci informací z teoretické části a z polostrukturovaného rozhovoru.

4.3 Výzkumné otázky a hypotéza

Nyní je na řadě stanovit si výzkumné otázky. Ty vycházejí z již uvedených cílů práce a jsou následující:

- **Výzkumná otázka č. 1 (VO1):** Jaká témata z Karlových Varů se nejčastěji objevovala ve vysílání ČT24 ve vybraném časovém období?
- **Výzkumná otázka č. 2 (VO2):** Jakým způsobem o těchto tématech ČT24 informovala?
- **Výzkumná otázka č. 3 (VO3):** Ve kterých pořadech se Karlovy Vary nejčastěji vyskytovaly?
- **Výzkumná otázka č. 4 (VO4):** Ve kterém roce se Karlovy Vary v těchto pořadech nejčastěji vyskytovaly?

Je zároveň nasnadě si v návaznosti na první výzkumnou otázku a v souvislosti se sledovaným obdobím a s tématy reflektovanými v první kapitole práce, týkající se Karlových Varů, stanovit i hypotézu, jež se vztahuje k očekávaným tématům:

- **Hypotéza č. 1 (H1):** Mezi jedna z nejčastějších témat ve sledovaném období bude patřit MFF KV, hotel Thermal a onemocnění covid-19.

4.4 Sestavení a vymezení výběrového souboru

Výběrový soubor podle T. Trampoty a M. Vojtěchovské (2010, s. 104) může být ohraničen například časově, z hlediska zvoleného média a případně žánrově či tematicky.

Výběrový soubor této analýzy je ohraničen jak časově, tak tematicky a též z hlediska zvoleného média. Analýze podlehnou vybrané příspěvky týkající se Karlových Varů, jež se objevily ve vysílání ČT24 v letech 2019, 2020 a 2021.

Rok 2019 nebyl jako jediný ze třech vybraných ovlivněn pandemií covidu-19 v takové míře jako roky ostatní, jedná se tedy o „normální“ rok, zatímco rok 2020 s sebou přinesl něco neznámého, a to právě výše poznamenané onemocnění, které se do České republiky dostalo 1. března 2020, respektive v tento den byly oznámeny první tři případy na našem území. Tento rok byl doprovázen nejen chaotickými změnami pravidel, ale i výměnami ministrů. Ač došlo v létě téhož roku k uvolnění pravidel i atmosféry ve společnosti, s příchodem školního i akademického roku začalo docházet ke zpřísnování pravidel, které pokračovalo až do roku 2021, jenž je rovněž součástí analýzy, poněvadž byl diametrálně odlišný od roku předchozího.

Podkladovým materiálem se po realizaci předvýzkumu staly audiovizuální zpravodajské příspěvky nalezené skrze fulltextový mediální archiv Anopress a následně zkontrolované přes internetový archiv ČT (známý jako iVysílání). V průběhu procesu psaní této práce došlo k hackerskému útoku na původně využívanou databázi Newton Media, a proto bylo nutné zcela přejít na jiný mediální archiv vzhledem ke kompletnosti a jednotnosti výzkumu. Jednotkou analýzy je tedy jakýkoliv Karlových Varů týkající se zpravodajský příspěvek z uvedeného období. Všechny takové příspěvky jsou zároveň výběrovým souborem.

Po zadání slov *Karlovy Vary* do vyhledávače, upřesnění časového období vydání (vysílání) od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2021 a výběru ČT24 jakožto zdroje bylo prostřednictvím zmíněného archivu nalezeno 264 výskytů. Při filtrování výsledků bylo tedy kromě stanice ČT24 kvůli zpravodajské relaci *Události*, která se vysílá a vysílala, jak bylo poznamenáno v teoretické části (viz **2.6.1 Regionální zpravodajství v českých televizích** a **3.4 Programové schéma vysílání**), na více než jednom programu, nutné zahrnout i kanál ČT1, ke kterému byla tato zpravodajská relace v mediálním archivu přiřazena. Stejně tak je tomu i v případě *Událostí v regionech*, které se primárně vysílají na ČT1. Po přidání tohoto dalšího zdroje se Karlovy Vary objevily v 1 210 příspěvcích, nicméně o úpravě tohoto počtu ještě bude řeč.

Předvýzkum taktéž určil, jaké ze zpravodajských relací jsou pro výzkum relevantní. Vzhledem k regionálnímu zaměření práce by zcela určitě bylo namístě soustředit se zejména na pořady věnující se zpravodajství z regionů, jako jsou například *Události v regionech*, *Regiony ČT24* apod. Protože se mezi zmíněnými 1 210 příspěvky nacházejí i ty z relací vysílaných pouze na ČT1, z pořadů *Branky, body, vteřiny*, které do výzkumu nezahrnujeme kvůli sportovnímu charakteru pořadu, *Otázky Václava Moravce* a dalších, bylo nutné všechny výsledky hledání projít a vybrat z nich pouze ty, jež odpovídají požadavkům stanoveným pro tento výzkum.

Mediální archiv Anopress disponuje funkcí rozšířeného vyhledávání. Pomocí této funkce by nepochybně mohl být upraven výběr pořadů relevantních pro výzkum. Podmiňovací způsob ale v předchozí větě není použit náhodou – funkce nebyla pro filtraci pořadů využitelná tak, jak by bylo pro výzkum potřebné. Navzdory tomu, že rozšířené vyhledávání umožňuje přidat tři řádky, v nichž lze specifikovat, co je nebo není potřeba hledat, počet řádků nebyl vzhledem k množství nezkoumaných pořadů dostačující. Při různém střídání kombinací dotazů (vyhledání části názvu pořadu apod.) se objevoval pokaždé jiný počet nálezů. Nakonec bylo nutné z více než tisícovky výskytů pomocí filtrování vždy jednoho pořadu vyjmout takové z nich, jež jsou pro výzkum irelevantní. Týká se to následujících výsledků hledání:

- 264 výskytů z pořadu *Branky, body, vteřiny*,
- 55 výskytů z relace *Události, komentáře*,
- 20 výskytů z *Interview ČT24*,
- 14 výskytů z *Otázek Václava Moravce*,
- 11 výskytů z pořadu *Máte slovo*,
- čtyři výskyty z pořadu *168 hodin*,
- čtyři výskyty z *Reportérů ČT*,
- čtyři výskyty (resp. 27 výskytů, podrobněji dále v práci) ze *Studia 6*,
- čtyři výskyty z relace *Z metropole*,
- tři výskyty z *Newsroomu ČT24*,
- tři výskyty z *Týdne v regionech*,
- dva výskyty z pořadu *Černé ovce*,
- dva výskyty z *Horizontu ČT24*,
- a dva výskyty z předvolební debaty *Volby 2021*.

Při provádění předvýzkumu bylo zjištěno, že 33 výskytů *Zpráv* je v archivu Anopress zaneseno jako *Zprávy* s konkrétním časem, kdy byly vysílány, ale 23 z nich spadá do časového rozmezí, kdy se vysílá *Studio 6*. Tuto skutečnost zohledňují konkrétní grafy (Graf č. 8 a Graf č. 9). Znamená to tedy, že 27 příspěvků z pořadu *Studio 6* nespadá do zkoumaného vzorku.

Zahrnuty jsou tedy příspěvky ze zpravodajských relací, jako jsou *Události*, *Události v regionech*, veškeré *Zprávy*, *Studio ČT24* a *90' ČT24*. Naopak vynechány jsou *Události*, *komentáře* a *Interview ČT24* kvůli svému rozhovorovému charakteru, dále kvůli sportovní tematice již řečené *Branky*, *body*, *vteřiny*, další nerelevantní pořady, jako jsou *Otázky Václava Moravce*, *Studio 6*, *Newsroom ČT24*, *Horizont ČT24*, *Z metropole*, *Týden v regionech* a předvolební debaty *Volby 2021* (jedna z nich byla přímo s lídry za Karlovarský kraj), a také pořady vysílané pouze na ČT1 (*Máte slovo*, *168 hodin*, *Reportéři ČT*, *Černé ovce*). Důležité je upozornit na skutečnost, že v archivu se nemusí nacházet (a jistě se ani nenachází) všechny relace a všechna vydání různých pořadů. Analýza tedy pracuje s uvedeným počtem nálezů.

Na závěr této podkapitoly je namístě stručně shrnout, že ze základního souboru všech příspěvků týkajících se Karlových Varů byly jakožto výběrový soubor (zkoumaný vzorek) vybrány zpravodajské příspěvky odvysílané v letech 2019, 2020 a 2021 na ČT24 v pořadech *90' ČT24*, *Studio ČT24*, *Události*, *Události v regionech* a *Zprávy* (včetně těch, jež jsou vysílány v 10, 12, 16 a 23 hodin).

4.5 Výsledky výzkumu

Po seznámení se se zvolenými metodami výzkumu, formulaci výzkumných otázek i hypotézy a po výběru výzkumného vzorku nyní na řadu přichází prezentace výsledků výzkumu. Ty budou představeny vždy na základě každé jedné stanovené výzkumné otázky. Jednotlivé výsledky jsou znázorněny pomocí grafů a dále doplněny doprovodným komentářem.

Jak bylo již uvedeno, dosud nevznikla žádná práce, jež by pocházela z našeho – českého – prostředí a jež by se věnovala zpravodajství z konkrétního regionu, kraje či města. Současně je to trochu břemenem této práce, nicméně jejím cílem není takzvaně prorazit díru do světa, nýbrž poukázat na důležitost regionálního zpravodajství a přispět k případnému vzniku diskuze o něm.

Nelze opomenout skutečnost, že některé výsledky reflektují v grafech jak všech 1 210 výskytů, tak i těch 818, respektive 795 relevantních.

4.5.1 VO1 – témata z Karlových Varů

Pomocí první výzkumné otázky bylo cílem odhalit, jaká témata Karlovými Vary hýbala v roce 2019, který nebyl covidem-19 nikterak zasažen, a ve dvou následujících letech, jež toto onemocnění výrazně ovlivnilo. Zároveň jejím prostřednictvím můžeme zodpovědět hypotézu, která zněla: *Mezi jedna z nejčastějších témat ve sledovaném období bude patřit MFF KV, hotel Thermal a onemocnění covid-19.* V rámci této otázky jsou zároveň tato nejčastější témata popsána.

Při zpracovávání dat k druhé výzkumné otázce došlo ke zpracování jednotky po jednotce, tj. ke kvalitativnímu přístupu k nim, a proto z analýzy vyplynula řada kódů. Na tomto místě nicméně budou využity pouze ty, které převažovaly a které rovněž určují, co bylo nejčastějším tématem v nalezených výskytech.

20.08.2021	Z ve 13	téma	KVIFF
20.08.2021	Studio ČT24	téma	KVIFF
20.08.2021	U	téma	KVIFF
20.08.2021	UvR	téma	KVIFF
20.08.2021	UvR	zmínka	lokace jezu
20.08.2021	UvR	zmínka	trasa KV
20.08.2021	UvR	zmínka	KVIFF
20.08.2021	UvR	téma	KVIFF
21.08.2021	Z ve 12	téma	KVIFF
21.08.2021	Z ve 12	zmínka	KVIFF
21.08.2021	Z ve 12	zmínka	D6
21.08.2021	Z ve 13	téma	KVIFF
21.08.2021	U	téma	KVIFF
21.08.2021	U	téma	KVIFF
22.08.2021	U	zmínka	bouřky
22.08.2021	U	téma	KVIFF
22.08.2021	U	téma	Thermal
23.08.2021	Z ve 12	téma	KVIFF
23.08.2021	U	téma	KVIFF
24.08.2021	Z ve 12	téma	KVIFF
24.08.2021	U	téma	KVIFF

Obrázek č. 7: Ukázka z tabulky s výskyty výrazu *Karlovy Vary* v konkrétních dnech, pořadech, s tématy/zmínkami a pracovními kódy (vlastní zpracování, snímek obrazovky)

Mezi kódy s nejčastější četností (72) byl Thermal. O hotelu se hovořilo nejenom v souvislosti s MFF KV a turismem, ale také v souvislosti s jeho nutnou rekonstrukcí. Ta začala v roce 2019. Co ale médií otřásl nejvíce, byla v teoretické části zmiňovaná rekonstrukce bazénu, který byl přibližně sedm let zavřený (viz **1.4 Hotel Thermal**). J. Vachničenko v rozhovoru potvrdila, že tuto rekonstrukci částečně pokrývala. Zároveň dodala, co v ní rezonovalo:

„V podstatě to otevření po rekonstrukci, protože to vlastně nebylo dokončené. To byla opravdu fraška. V šatnách zaznělo: musíte teď přidělat 100 skříňek nebo dvířek na skříňky, protože nám přijde prvních 100 hostů. Mohla jste tam vidět popraskané kachličky, byly tam i pásky, bylo to směšné. Zároveň jsem si říkala, proč se ministerstvo financí prostě nepochlápilo a neřeklo: pardon, pořád to nestiháme, pojdme to otevřít později a s větší grácií. Oni to ale chtěli ‚nahrotit‘, aby to bylo k festivalu.“

(Vachničenko, 2022)

Dalším z kódů byl MFF KV (ve formě festival, přehlídka, MFF KV, MFF Karlovy Vary, Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary aj.). Ten se objevil ve 114 výskytech. Bezpochyby se hovořilo nejenom o blížících se, případně nekonajících se ročnících, ale také o samotné přípravě, plánovaných hostech, oceňovaných osobnostech a snímcích. Kód, respektive kódy se objevily ale i ve výsledcích hledání, jež zmiňovaly například to, že se vedle MFF KV v roce 2020 nekonaly i jiné kulturní akce (Majáles, Votvírák, Rock for People apod.), že MFF KV bude nahrazen přehlídkou TADY VARY ve vašem kině (podrobněji **1.5.1 Stručná historie MFF KV** a **1.5.2 Festivalový program, ceny a soutěže**) a že se 55. ročník mohl konat za podmínky dodržování protiepidemických opatření.

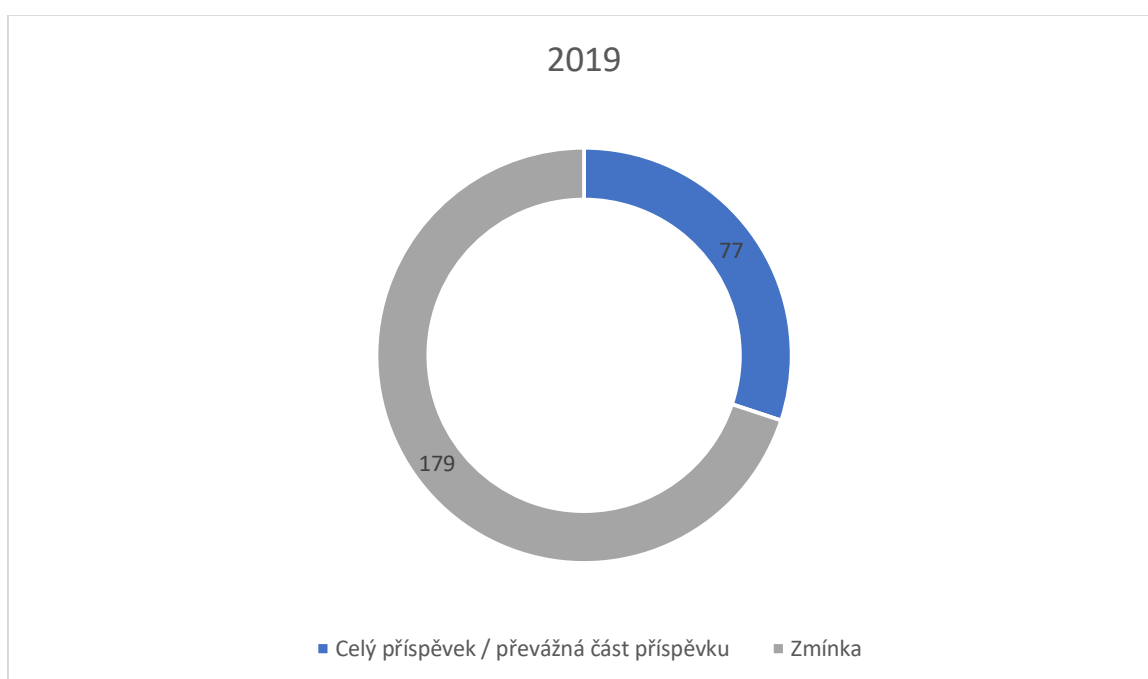
Poslední kód, kterému bude věnována pozornost a patřil mezi ty s nejčastější četností, je covid-19 (byl hledán v souvislosti s dostupnou kapacitou lůžek a nemocnicemi obecně, očkovaním, vakcínami a očkovacími centry, dále v souvislosti s náhradami pro hotely a podnikatele, uzavřenými okresy, s rušením akcí apod.). Těchto nálezů bylo přes 80 a jak bylo v závorce zmíněno, souvisely zejména s nejrůznějšími sférami života, a to s kulturou, sportem, zdravotnictvím apod.

Tímto zároveň lze konstatovat, že se stanovená hypotéza potvrdila, protože nejčastěji byly přinášeny informace ohledně MFF KV, hotelu Thermal a covidu-19.

4.5.2 VO2 – způsob informování

Cílem druhé výzkumné otázky bylo zjistit, jakým způsobem se o karlovarských tématech v šetřeném období informovalo. Nejedná se však o kvalitativní způsob analýzy, která by se mohla zajímat například o zpravodajský narativ, nýbrž pouze o posouzení, zda se reportáže zabývaly tématy z Karlových Varů zevrubněji (např. rekonstrukce nějakého objektu), anebo se o měste pouze zmínily (např. odhláška redaktora z Karlových Varů, součást jmenovky respondenta, zmínka o trase směr Karlovy Vary).

Vzhledem k relativně vysokému počtu jednotek zkoumaného vzorku bylo nutné se na způsob informování zaměřit nejprve v jednotlivých letech. Začneme tedy prvním šetřeným rokem, a sice rokem 2019. Než nicméně dojde k představení výsledků prostřednictvím grafu, je zde vhodné připomenout skutečnost, že témata roku 2019 nebyla ovlivněna pandemickou (epidemickou) situací, jež rezonovala ve dvou následujících a námi taktéž zkoumaných letech.



Graf č. 1: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v roce 2019 (ČT1 a ČT24, 1. 1. – 31. 12. 2019), n = 256

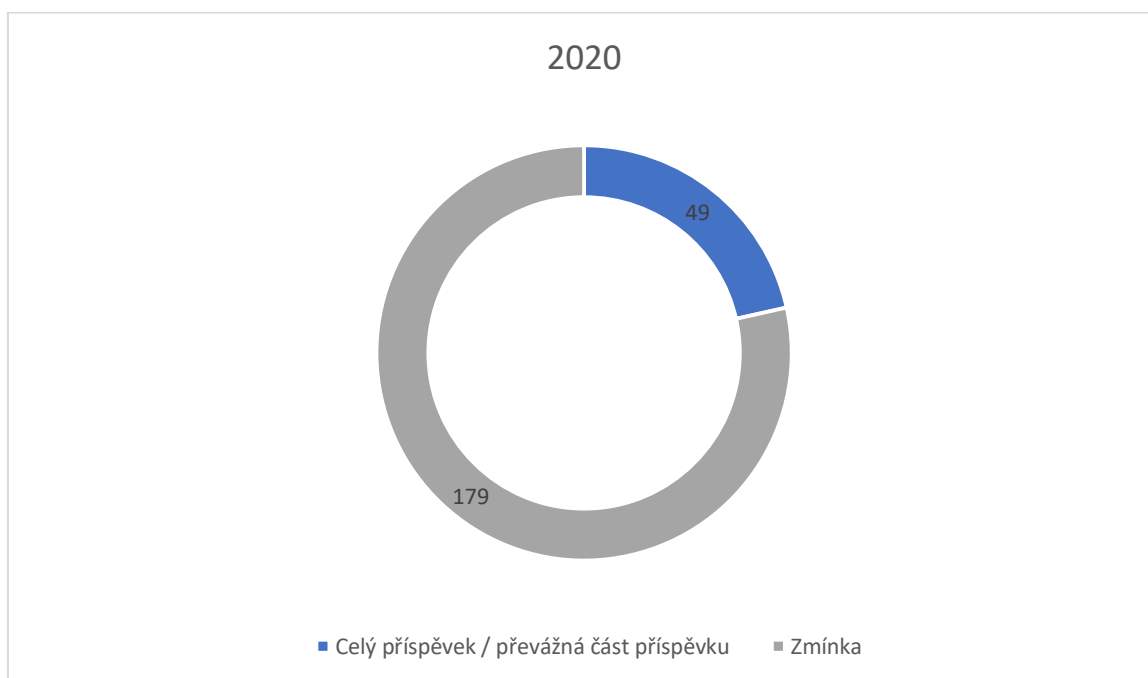
Z celkového počtu 256 zpráv, jakkoliv zmiňujících Karlovy Vary, se lázeňským městem dopodrobna v roce 2019 zabývalo 77 z nich. Zbývajících 179 pracovalo s názvem města v synchronech či asynchronech, častokrát se spojení *Karlovy Vary* objevovalo ve jmenovkách těch, kteří byli osloveni, aby se k nějakému tématu vyjádřili (např. pokud respondent

pocházel z Karlových Varů, případně hovořil ze své pozice v instituci, jež v názvu používá i název města).

Zajímavým, avšak zřejmě nepřekvapivým zjištěním je, že nejvíce zpráv o Karlových Varech bylo odvysíláno v době příprav i průběhu MFF KV, tedy v červnu a v červenci, a týkaly se právě festivalu – příprav, pozvaných hostů, průběhu celé akce, promítaných snímků, oceňovaných osobností apod.

V několika příspěvcích zmínka padla i v souvislosti s trasou směrem na Prahu, případně s opačným směrem na Karlovy Vary (většinou v souvislosti s nehodami a výstavbou dálnice D6).

V roce 2020 byl celkový počet zpráv o 28 nižší než v roce předchozím. Co se ale způsobu informování týče, výsledek je následující:



Graf č. 2: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v roce 2020 (ČT1 a ČT24, 1. 1. – 31. 12. 2020), n = 228

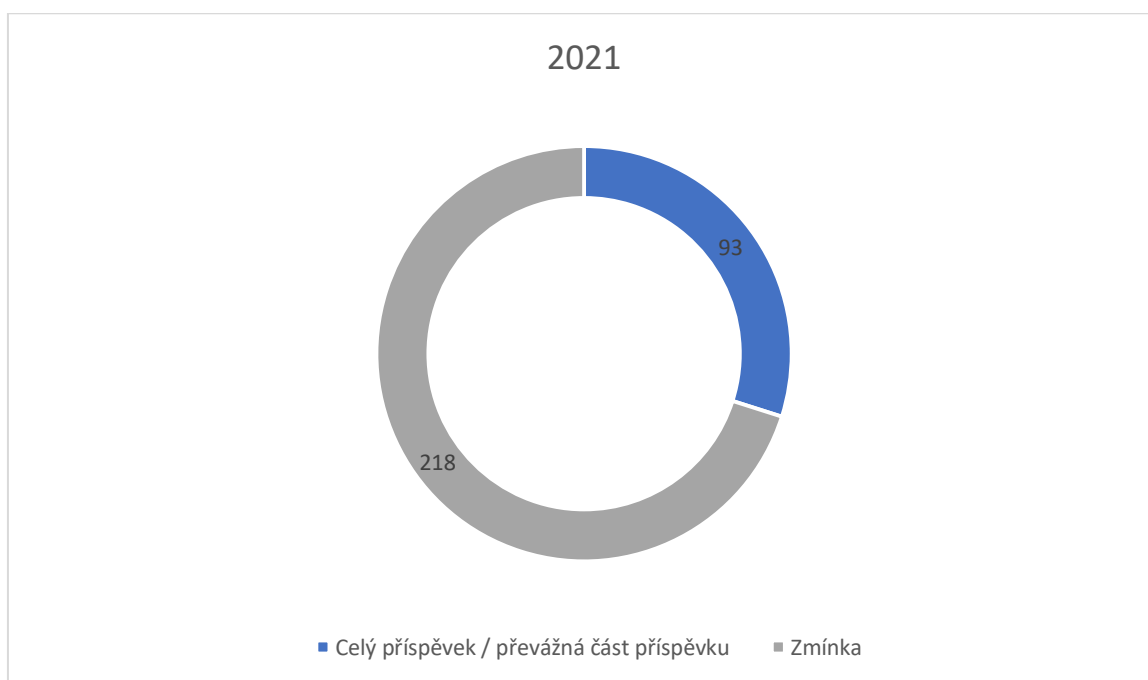
V tomto zkoumaném roce se z 228 výskytů podrobněji věnovalo 49 z nich karlovarským tématům. Zbylých 179, což je zároveň shodou okolností stejné číslo jako v roce předchozím, obsahovalo název města ve jmenovkách oslovených, dále také zmínku o karlovarské nemocnici, anebo například opět o silnici z Prahy do Karlových Varů.

Ani v tomto roce pozornosti ČT24 neunikl MFF KV. Tentokrát ale v souvislosti s otázkou, zda bude možné jej uspořádat. Covidová situace totiž nerozhodla ve prospěch

konání této významné mezinárodní filmové přehlídky, a tak se spousta příspěvků zabývala jak touto skutečností, tak i náhradní, respektive zástupnou přehlídkou TADY VARY ve vašem kině, o níž byla řeč v teoretické části této práce (viz **1.5.1 Stručná historie MFF KV** a **1.5.2 Festivalový program, ceny a soutěže**).

Obecně vzato se v souvislosti s příchodem covidu-19 nejčastěji informovalo o omezení počtu návštěvníků kulturních a sportovních akcí (nakonec i o hokeji bez diváků), o rušení akcí, jako je právě zmíněný festival, nebo například o krajských volbách a zdlouhavém povolebním vyjednávání o vedení kraje.

Vysílání ČT24 v posledním sledovaném roce přineslo nejvíce příspěvků (311), které se soustředily na témata, jež rezonovala Karlovými Vary.



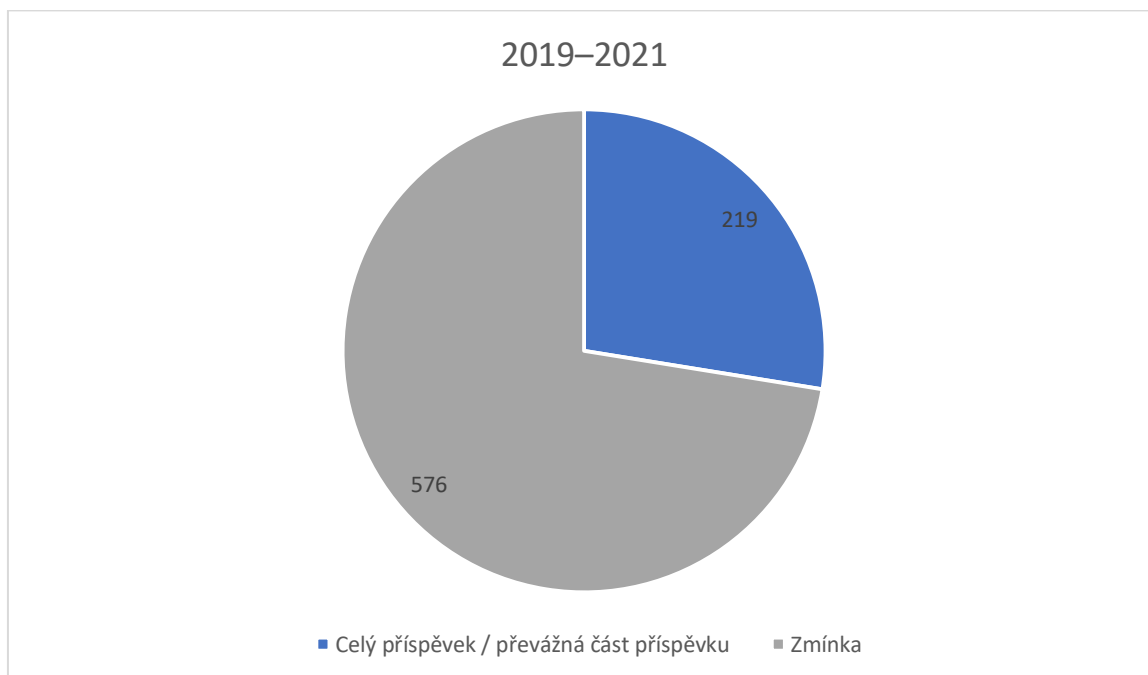
Graf č. 3: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v roce 2021 (ČT1 a ČT24, 1. 1. – 31. 12. 2021), n = 311

Celkem takto zaměřených zpráv bylo 93. Ve zbylých 218 padla o lázeňském městě zmínka. Některé ze zmínek opět byly ve formě jmenovek, nejčastěji se týkaly situace ve všech nemocnicích v kraji, v tomto případě nejčastěji situace v karlovarské nemocnici – očkování, počet dostupných lůžek, přetíženost nemocnice atp.

MFF KV se i v tomto roce stal středem pozornosti relativně vysokého počtu zpráv (cca 60). V každém případě byl celý rok ovlivněn covidovou situací, kdy v Karlovarském kraji nastala kritická situace v nemocnicích a kdy došlo k uzavření okresů Cheb a Sokolov.

To potvrdila i J. Vachničenko: „Řešilo se to asi až do jara, a to napříč vším – jak to ovlivňovalo nemocnice, nebo se potom vlastně v Karlovarském kraji jako v prvním uzavřely okresy [...]“ (Vachničenko, 2022).

Nyní si prostřednictvím posledního grafu k této výzkumné otázce shrňme, v kolika zprávách ve zkoumaném období byly Karlovy Vary pouze zmíněny a kolik se jimi zabývalo detailněji:



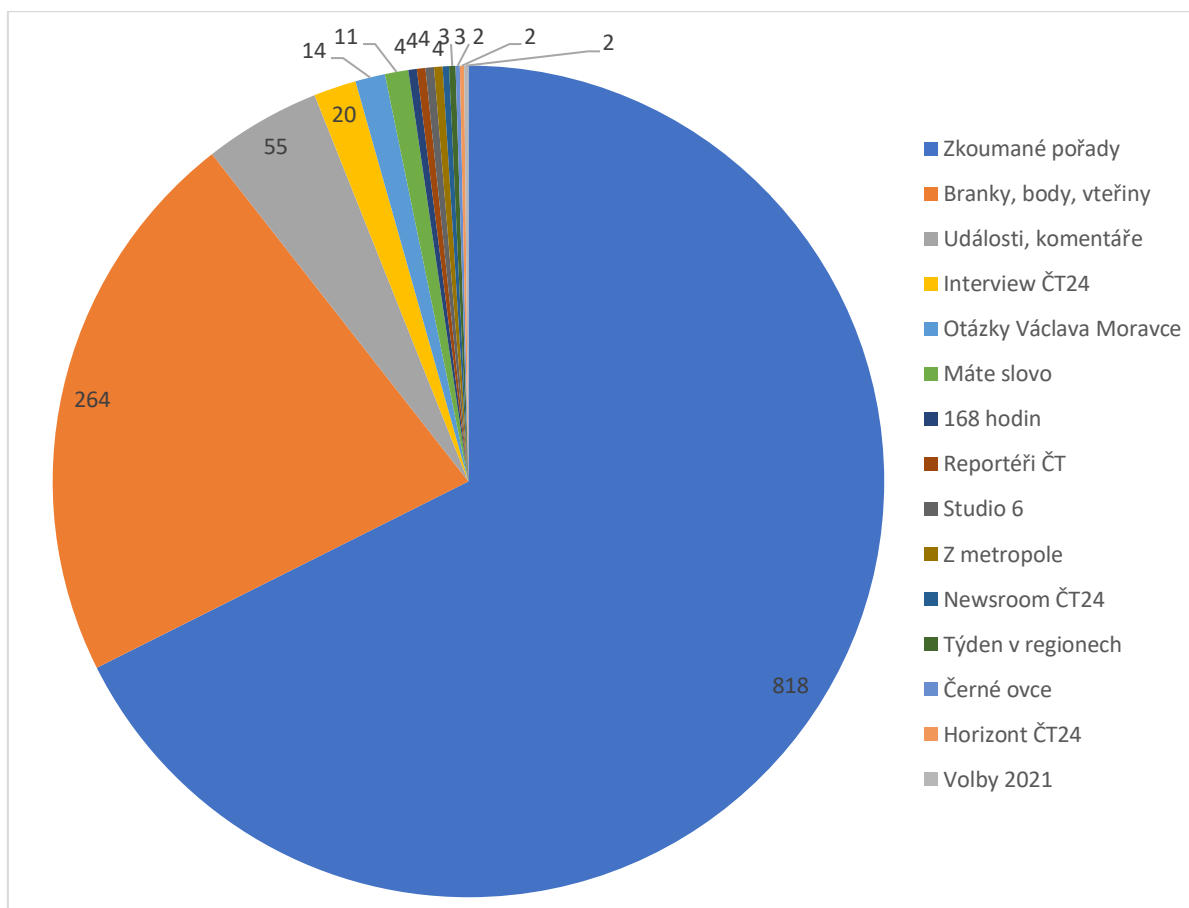
Graf č. 4: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v letech 2019–2021 (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 795

Z grafu výše je patrné, že téměř tři čtvrtiny všech výskytů nalezených skrze fulltextový mediální archiv Anopress Karlovy Vary pouze zmiňovaly v různých souvislostech. Spousta z těchto zmínek se týkala i dění na úrovni kraje, o němž například hovořili redaktoři přímo z Karlových Varů, anebo respondenti, respektive informanti z pozic v různých karlovarských institucích. Některé ze zmínek padly ve zprávách, které se věnovaly i skutečnosti, že se Karlovy Vary v rámci lázeňského trojúhelníku, který tvoří s Mariánskými a Františkovými Lázněmi, chtěly zařadit na seznam světového dědictví UNESCO.

V 219 příspěvcích, tedy ve více než jedné čtvrtině všech šetřených výskytů, se zpravodajská stanice ČT24 (v případě *Událostí v regionech* i ČT1) věnovala hlavně MFF KV, covidové situace, rekonstrukcím různých objektů ve městě (mosty, lázně, kolonády).

4.5.3 VO3 – výskyt v konkrétních pořadech

Třetí výzkumnou otázkou jsme chtěli zjistit a ukázat, ve kterých ze zkoumaných pořadů se Karlovy Vary v období podrobenému výzkumu objevovaly nejčastěji. V kapitole 4.4 **Se-stavení a vymezení výběrového souboru** jsou uvedeny relace, jež nejsou zahrnuty v ana-lýze. Nejprve se zaměříme na všech 1 210 výskytů.



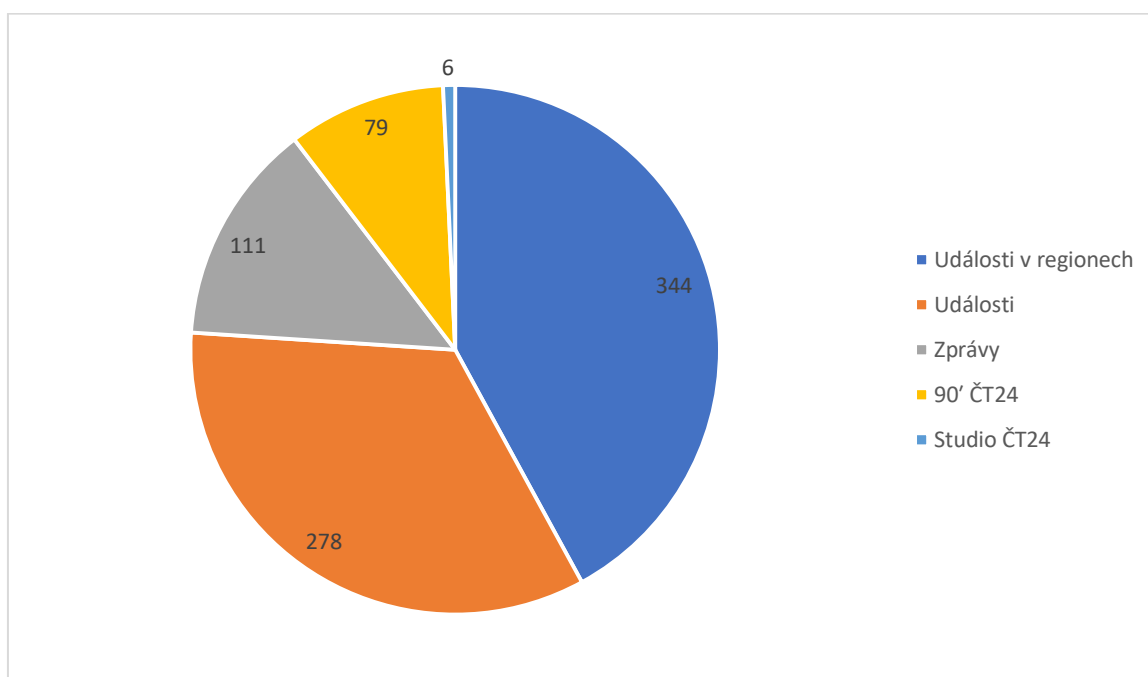
Graf č. 5: Výskyt hledaného výrazu *Karlovy Vary* ve všech pořadech (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 1 210

Podíváme-li se na znázorněné „rozložení“ výskytů, můžeme vidět, že převážnou část tvoří právě ty, které podléhají výzkumu. Ty, které mu naopak nepodléhají, dohromady dosahují počtu 392. *Karlovy Vary* se objevily ve 264 případech ve sportovní relaci *Branky, body, vteřiny*, v 55 případech v *Událostech, komentářích*, 20krát pak v *Interview ČT24*. 14 výskytů bylo nalezeno v *Otázkách Václava Moravce*, 11 dalších poté v pořadu ČT1 *Máte slovo*.

V řádu nižších jednotek se hledaný výraz objevil v devíti ze 14 nezkoumaných pořadů. Po čtyřech výskytech v pořadech ČT1 *168 hodin*, *Reportéři ČT*, dále ve *Studiu 6*

a rovněž v týdeníku *Z metropole*, který se věnuje většině témat z hlavního města Prahy. V *Newsroomu ČT24* a v *Týdnu v regionech* byly nalezeny vždy tři výsledky. Hledaný výraz *Karlovy Vary* se objevil vždy dvakrát v *Černých ovcích*, *Horizontu ČT24* a ve dvou dílech předvolební debaty v rámci pořadu *Volby 2021* (v každém díle jednou).

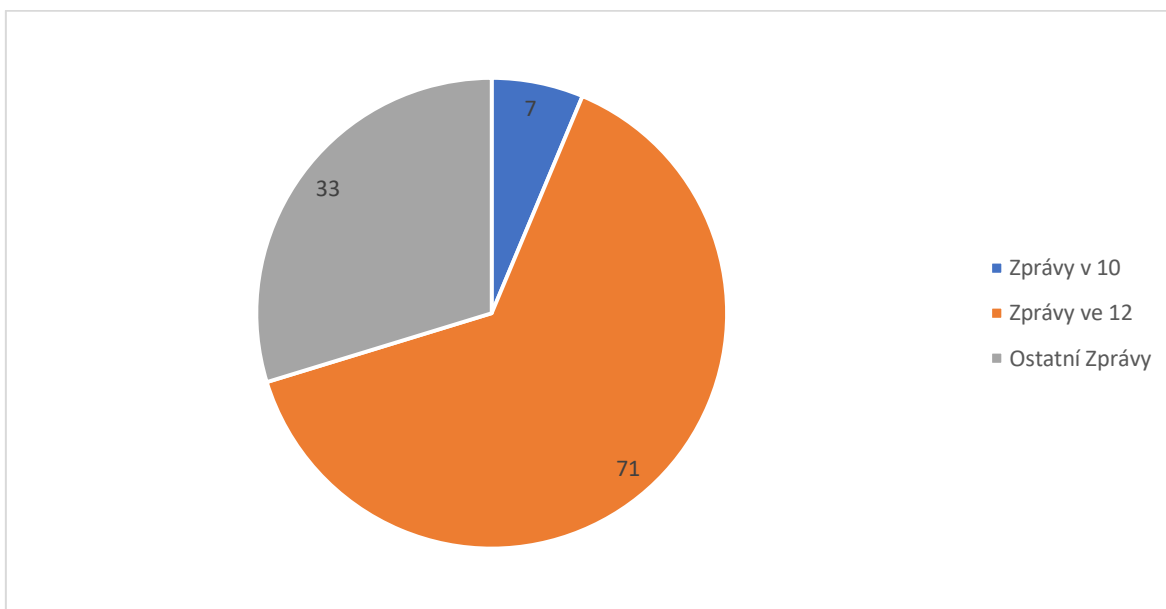
Relace, které analýze naopak podrobeny byly, uvádíme pro snadnější orientaci ještě jednou. Analýza se tedy týká *90' ČT24*, *Studia ČT24*, *Událostí*, *Událostí v regionech* a všech časů, kdy jsou vysílány *Zprávy*. Podívejme se na ně i prostřednictvím grafického znázornění:



Graf č. 6: Výskyt hledaného výrazu *Karlovy Vary* ve zkoumaných pořadech (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 818

Nejčastěji (344krát) se o krajském městě Karlovarského kraje pochopitelně informovalo v *Událostech v regionech*, jež jsou zaměřeny výhradně na regionální zpravodajství, a 278krát se název města vyskytl v hlavní zpravodajské relaci *Události*. Sama bývalá redaktorka J. Vachničenko v rozhovoru pro účely této diplomové práce uvedla (a zároveň svým tvrzením tuto skutečnost potvrdila): „Primární relací krajské redakce jsou *Události v regionech*. Když to ale bylo něčím extra zajímavé, nebo se to hodilo do *Události*, tak se to dělalo buď pro *Události v regionech* a pro *Události*, anebo si to vzala jen jedna z těch zpravodajských relací.“ (Vachničenko, 2022). Zároveň dodala: „Ve většině případů se dělaly dvě verze – jedna úvéerková, druhá událost'ová“ (ibid.).

Více než stokrát (111krát) padla zmínka o městě ve *Zprávách*. Na tomto místě je vhodné si protřídit i konkrétní časy, respektive minimálně ze všech 111 výskytů „vyselektovat“ *Zprávy v 10*, *Zprávy ve 12*⁵, *Zprávy v 16* a *Zprávy ve 23*.



Graf č. 7: Výskyt ve zpravodajské relaci *Zprávy* (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 111

Na výše vyobrazeném koláčovém grafu lze vidět, že zpravodajské relace *Zprávy v 16* a *Zprávy ve 23* ve vybraném časovém období o Karlových Varech zřejmě neinformovaly. Nejvíce se ale vyskytovaly ve *Zprávách ve 12* (71 výskytů), ve *Zprávách v 10* se ale jedná o pouhých sedm výskytů.

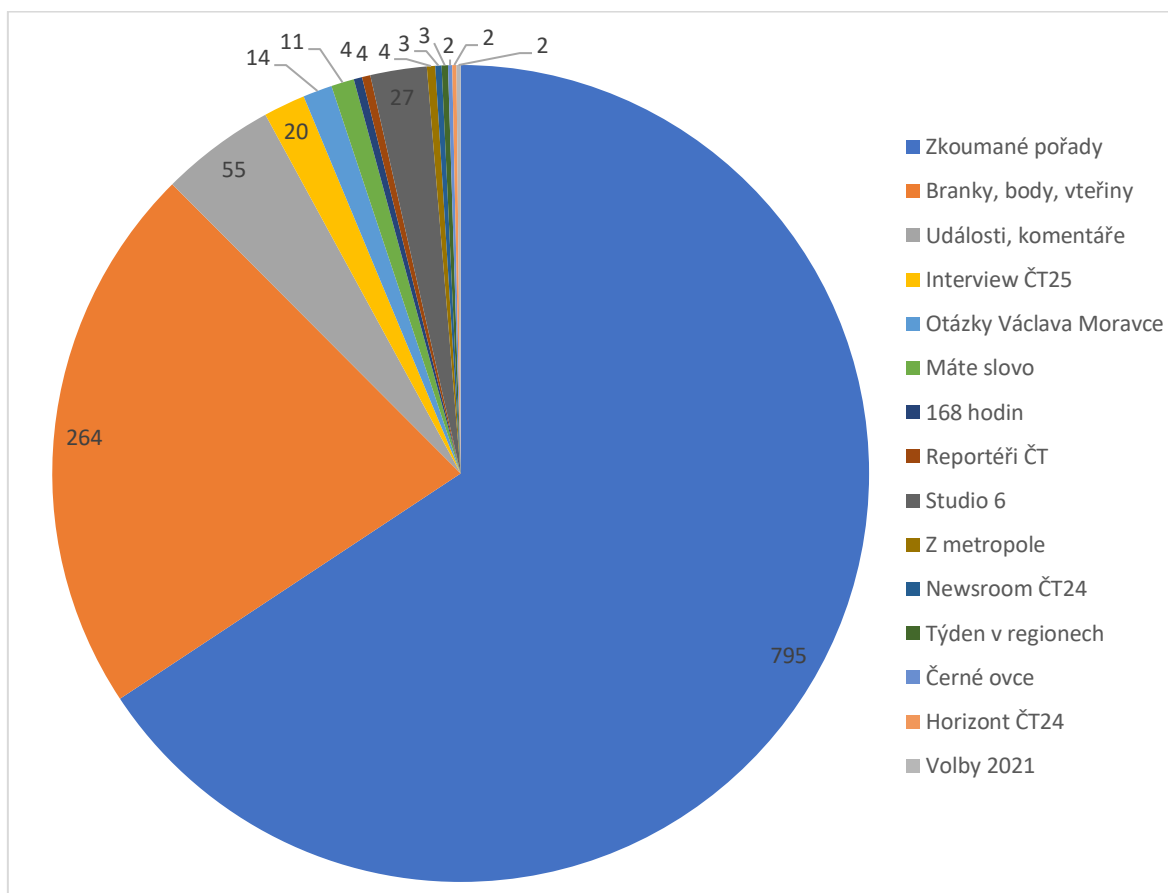
Co se ostatních *Zpráv* týče, v jejich případě je důležité upozornit na skutečnost, že řada z nich je v archivu Anopress zanesena jako *Zprávy* + konkrétní čas. Obrátíme-li zřetel k tomu, že se od zhruba šesté do přibližně desáté hodiny ranní vysílá pořad *Studio 6*, některé z těchto 33 výskytů spadají právě do zpráv, které divákům přináší tato relace. Konkrétně jde o 23 z nich: sedm z nich v čase 6.00, tři poté v čase 6.30, pět dalších v 7.00, jeden nález ze 7.30, šest dalších z osmé hodiny ranní a poslední nález pak z 8.30.⁶

Zbývajících deset výskytů pochází ze *Zpráv*, jež byly vysílány ve 13.00 (6 výskytů), v 15.30 (dva výskyty) a 18.00 (dva výskyty).

⁵ Kromě původně nalezených 67 výskytů pod relací *Zprávy ve 12* jsou zde zařazeny i čtyři výskyty označené v archivu jako *Polední události* – jedná se o chybné označení této relace.

⁶ Zde je vhodné uvést, že čtyři nálezy ze *Studia 6*, jež lze vidět na Grafu č. 5, byly v mediálním archivu Anopress označeny jako *Studio ČT24 – Zprávy 9:30*, a proto zde nejsou uvedeny (z celkového počtu 115 nálezů při hledání výrazu *Zprávy* spadaly právě tyto čtyři z nich do *Studia 6*, zbývajících čtyři poté do *Studia ČT24*).

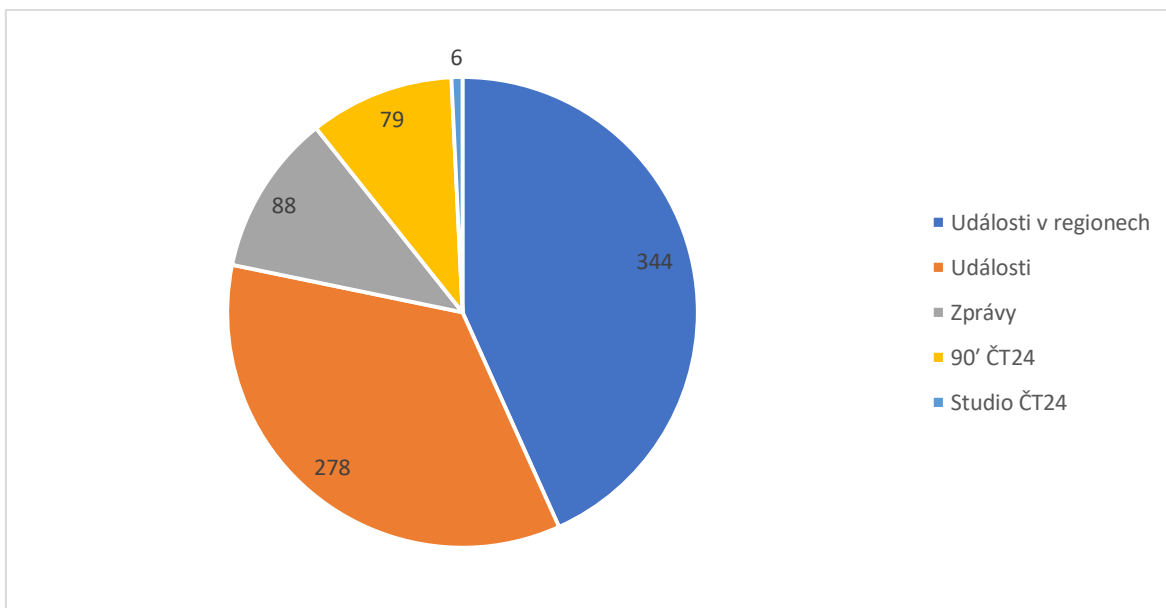
V tuto chvíli je nasnadě vrátit se ke grafu, který shrnoval všechny výskyty (Graf č. 5), a lehce jej poupravit:



Graf č. 8: Výskyt hledaného výrazu *Karlovy Vary* ve všech pořadech (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 1 210 (upravená verze)

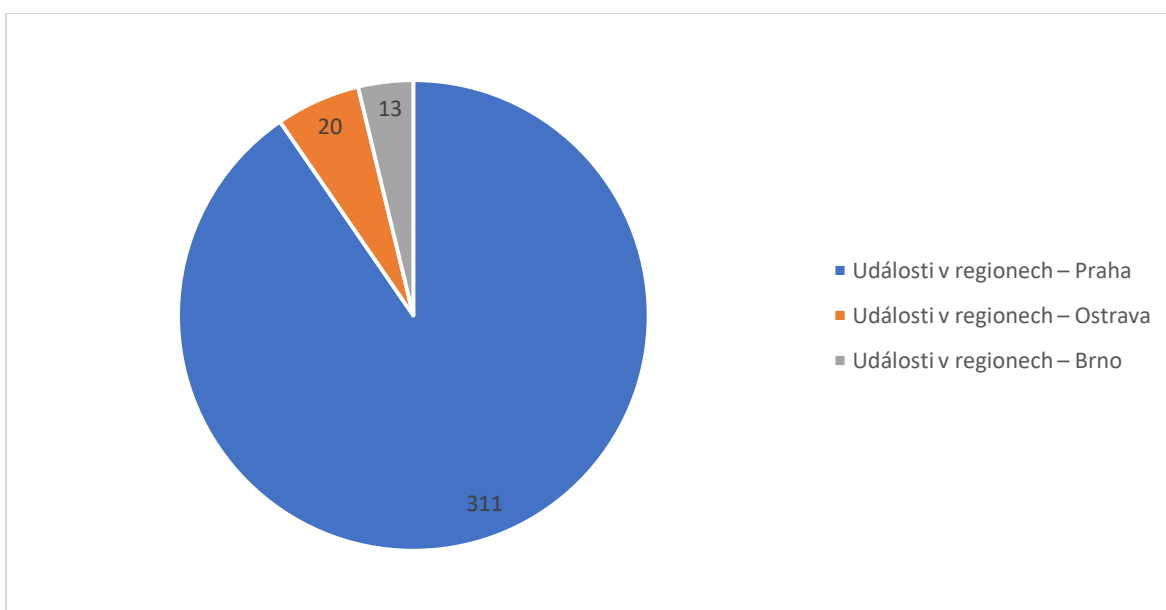
Po zachování stejné pozice *Studia 6* v grafu je možné vidět, jakým způsobem se jeho výšeč změnila, konkrétně zvětšila. Jak už mohlo z předchozích slov vyplynout, archiv tento pořad jeho názvem neoznačuje, a proto s ním kvůli komplikovanému hledání nakonec nepracujeme.

Jak již bylo zmíněno, zkoumaný vzorek sestává ze 795 nálezů, což znamená, že namísto původních 392 nezkoumaných výskytů jich nebude zkoumáno o 23 více, tedy celkem 415. Pro přehlednost ještě přikládáme graf, který s touto skutečností pracuje a který se nachází na následující straně:



Graf č. 9: Výskyt hledaného výrazu *Karlovy Vary* ve zkoumaných pořadech (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 795 (upravená verze)

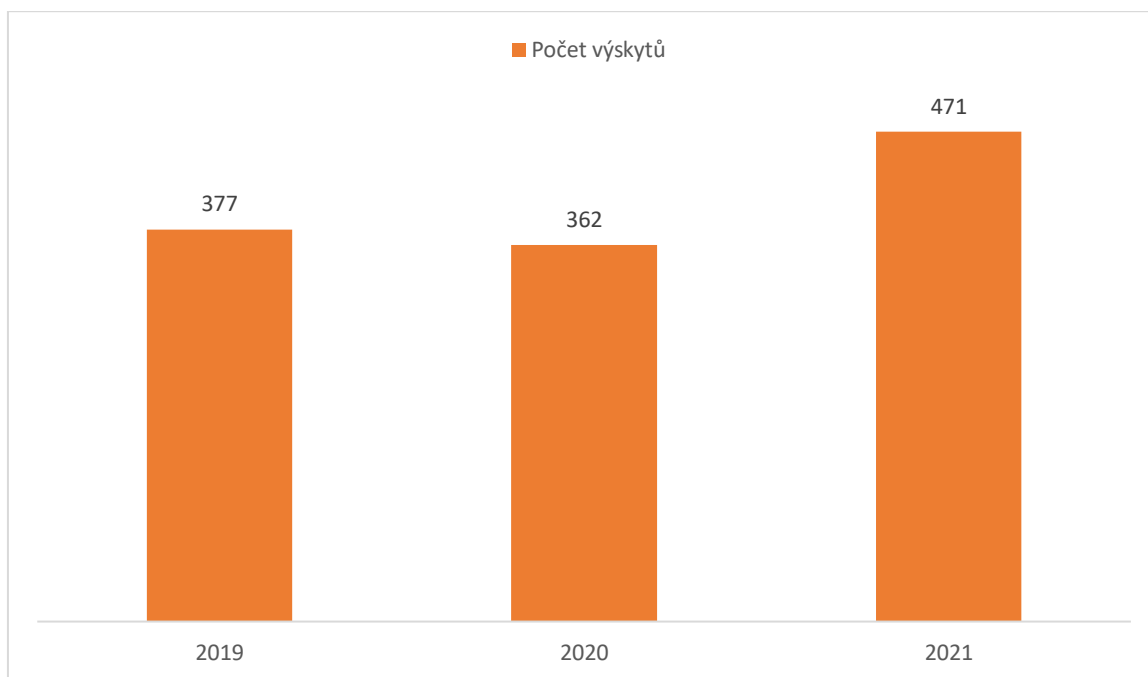
Vrátíme-li se ještě k *Událostem v regionech*, v současnosti existují v pěti mutacích, ve zkoumaném období tyto mutace byly pouze tři, a to Praha, Brno, Ostrava. Na ČT24 byla vždy od 18.00 vysílána mutace pražská, po půlnoci byly vysílány reprízy i zbývajících dvou mutací. Graf, který následuje, poskytuje přehled výskytů v konkrétních mutacích.



Graf č. 10: Výskyt v jednotlivých mutacích *Událostí v regionech* (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 344

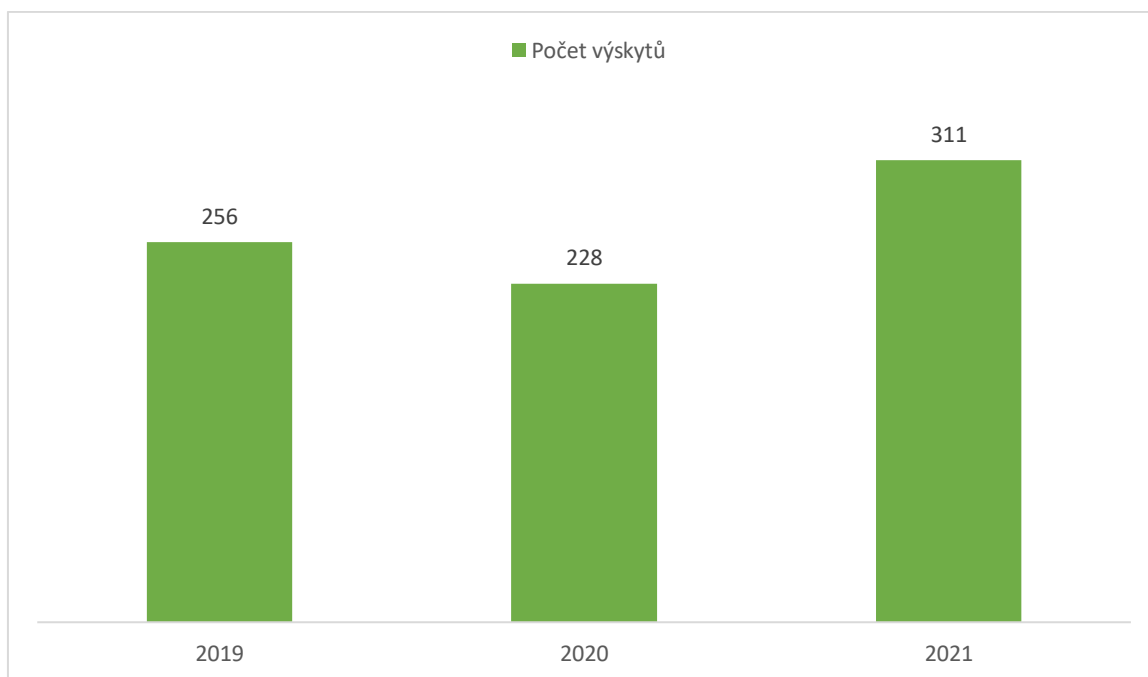
4.5.4 VO4 – nejčastější výskyt

Prostřednictvím čtvrté výzkumné otázky bylo cílem zjistit, ve kterém roce se Karlovy Vary vyskytovaly ve vysílání zpravodajské Čtyřiadvacítky nejčastěji. Zobrazen je nejprve výskyt v každém z roků, s nimiž pracuje výzkum, tzn. v letech 2019, 2020 a 2021. Opět budeme nejprve pracovat se všemi 1 210 výskyty z ČT1 i ČT24.



Graf č. 11: Výskyt hledaného výrazu *Karlovy Vary* ve všech pořadech v jednotlivých zkoumaných letech (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 1 210

Na grafu výše je znázorněno, kolikrát se hledaný výraz *Karlovy Vary* objevil ve všech pořadech ČT1 a ČT24 v období, jež je podrobena výzkumu. Z 1 210 výskytů jich 377 pochází z roku 2019, 362 dalších poté z roku následujícího a zbývajících 471 z roku 2021. Jako zajímavé zjištění lze vnímat fakt, že i přes příchod epidemie (a později pandemie) covidu-19 nebyl v roce 2020 počet příspěvků, věnujících se Karlovým Varům, výrazně ovlivněn, naopak jich bylo oproti roku předchozímu o 15 méně. To se ale liší u roku 2021 – oproti roku 2019 takových zpráv bylo skoro o stovku (konkrétně o 94) více. Za tímto rozdílem nepochybně stojí situace, jež na Karlovarsku (tedy v celém Karlovarském kraji) nastala. Bylo totiž nutné uzavřít okresy Cheb a Sokolov. Kritická situace v kraji stála za řadou komplikací, mezi něž patřila zejména skutečnost, že všechny nemocnice na území kraje (včetně té největší v Karlových Varech) byly přetížené, dále nutnost posunout datum konání 55. ročníku MFF KV z tradičního červencového termínu na srpnový apod.



Graf č. 12: Výskyt hledaného výrazu *Karlovy Vary* ve zkoumaných pořadech v jednotlivých zkoumaných letech (ČT1 a ČT24, 1. 1. 2019 – 31. 12. 2021), n = 795

Nyní je možné vidět, kolikrát se Karlovy Vary vyskytly v relacích, jež jsou součástí analýzy. Ani v tomto případě po selekci pro výzkum nerelevantních nálezů nebyl ovlivněn (navýšen) počet příspěvků v roce 2020. Pracujeme s počtem 795.

V roce 2019 se jednalo o 256 příspěvků z původních 377 zpráv, což znamená, že 121 z nich se vyskytlo v nezkoumaných pořadech (79krát se zmínka vyskytla v *Brankách, bodech, vteřinách*, 11krát v *Událostech, komentářích*, 11krát ve zprávách *Studia 6*, sedmkrát v pořadu *Máte slovo*, pětkrát v *Interview ČT24*, třikrát v *Otázkách Václava Moravce*, dvakrát v pořadu *168 hodin* a vždy jednou v *Horizontu ČT24*, v *Černých ovcích* a také v *Reportérech ČT*).

Z původních 362 příspěvků z roku 2020 se jich 228 objevilo v námi analyzovaných pořadech, z čehož vyplývá, že 134 nalezených zpráv bylo v ostatních relacích (86krát byly Karlovy Vary zmíněny v *Brankách, bodech, vteřinách*, 18krát v *Událostech, komentářích*, devětkrát ve zprávách *Studia 6*, šestkrát v *Interview ČT24*, čtyřikrát v *Otázkách Václava Moravce*, třikrát v týdeníku *Z metropole*, vždy po dvou výskytech v pořadu *Máte slovo* a v *Týdnu v regionech*, po jednom výskytu pak v relaci *168 hodin*, v *Horizontu ČT24*, v *Reportérech ČT* a v *Černých ovcích*).

V posledním analyzovaném roce, tedy v roce 2021, se ze 471 nálezů Karlovými Vary zabývalo 311 z nich – 160 příspěvků tedy pocházelo z repertoáru pořadů ČT1, anebo

z pořadů ČT24, jež nejsou ve výzkumu zahrnuty. Jednalo se o 99 zmínek v pořadu *Branky, body, vteřiny*, 26 dalších v *Událostech, komentářích*, devět jich bylo v *Interview ČT24*, sedm jak v *Otázkách Václava Moravce*, tak i ve zprávách *Studia 6*, tři v *Newsroomu ČT24* a dvakrát padla zmínka jak v pořadu *Máte slovo*, tak i ve dvou dílech předvolebních debat v rámci pořadu *Volby 2021* a v *Reportérech ČT*, jedna zmínka padla pak v pořadu *168 hodin*, dále v *Týdnu v regionech* a rovněž v týdeníku *Z metropole*).

Závěr

Tato práce si kladla za cíl zjistit, jaká mediální témata z prostředí Karlových Varů se dostávala do vysílání zpravodajské stanice ČT24 ve vybraném období, a to v letech 2019, 2020 a 2021. Důvodem volby tohoto období byla otázka, jak pandemie covidu-19, jež se ve světě rozšířila zvláště v roce 2020, mohla ovlivnit – a nepochybně ovlivnila – charakter vysílání a tematické zaměření zpravodajství ČT24.

Teoretická část v úvodu první kapitoly krátce představila město Karlovy Vary z hlediska umístění v rámci České republiky, zaměření kraje a taktéž z hlediska obyvatelstva. Poté byl v první podkapitole prostor věnován známé, avšak pro charakter města důležité legendě o jeho založení. Další podkapitoly se věnovaly podstatným historickým milníkům a fenoménům města. Mezi tyto fenomény nepochybně patří lázně a termální prameny. Pozornost byla dále zaměřena na osobitou architekturu, v dobrém slova smyslu narušovanou brutalistním hotelovým komplexem Thermal z dílny manželů Věry a Vladimíra Machoninových, jenž je každoročním dějištěm Mezinárodního filmového festivalu Karlovy Vary. Této světoznámé filmové přehlídce se věnovala poslední, a sice pátá podkapitola, která nastínila fungování, historii, chod i organizaci této významné akce.

Druhá kapitola na začátku rozebrala pojem *regionální zpravodajství* a její podkapitoly se věnovaly definici regionality, nejednoznačnosti výše uvedeného pojmu a různým přístupům k němu, stručnému srovnání regionálních a celostátních médií i specifikům těchto médií. Předposlední, pátá kapitola se na příkladu covidu-19 snažila o vysvětlení rozdílu mezi regionálním a celostátním zpravodajstvím. V poslední, šesté podkapitole byl ve stručnosti předestřen vývoj regionálního vysílání a také zde byla představena česká televizní vysílání, zabývající se regionálním zpravodajstvím.

Jako velice tristní lze vnímat skutečnost, že dosud nevznikla žádná publikace, jež by se věnovala jen a pouze regionálnímu zpravodajství – jeho vzniku, historii, úskalím, výhodám i nevýhodám atd. Ačkoliv existuje řada (i v této práci využitých) zdrojů, z nichž je možné čerpat, ani jeden z nich nepostihuje regionální zpravodajství dopodrobna a kompletně.

Středem pozornosti poslední, a sice třetí kapitoly teoretické části byla zpravodajská stanice ČT24. V jejím úvodu byl tento zpravodajský kanál zasazen do kontextu zbytku programů České televize. Podkapitoly se zaměřily na zrod a vývoj Čtyřadvacítky, představily televizní studia a redakce včetně těch regionálních. Závěrečná podkapitola představila programové schéma vysílání a stručně definovala některé pořady.

I v případě ČT24 je záhodno zmínit, že by si tato veřejnoprávní zpravodajská stanice zasloužila publikaci sledující nejenom okolnosti jejího vzniku a samotný vznik, ale rovněž proměnu jejího charakteru a vlivu na diváky v čase apod. Nebylo by na škodu, kdyby taková práce vznikla ku příležitosti blížícího se 20. výročí od vzniku této veřejnoprávní zpravodajské stanice, tedy v roce 2025.

Praktická část ve svém úvodu popsala, čím se bude její výzkum zabývat. Následně bylo upřesněno, co konkrétně podlehló analýze, a po představení tří prací s obdobným typem výzkumu poznamenáno, že by práce alespoň částečně chtěla přispět k možnému vzniku budoucí diskuze o důležitosti regionálního zpravodajství. Na představení metod v první podkapitole navázalo představení výzkumných cílů v podkapitole druhé – prvním z nich bylo zjistit, jaká témata z Karlových Varů dostávala ve vysílání ČT24 prostor v letech 2019, 2020 a 2021. Dalším z cílů bylo zjistit, jakým způsobem o těchto tématech ČT24 informovala (rozsáhlý příspěvek vs. zmínka), v jakých pořadech a ve kterém roce to bylo nejčastěji. Posledním cílem bylo představit tři témata, o nichž ČT24 z Karlových Varů reportovala. Stanovením výzkumných otázek, jež navazovaly na již řečené výzkumné cíle, a hypotézy, bylo určeno, jakým směrem se výzkum bude ubírat.

Prostřednictvím první výzkumné otázky jsme chtěli zjistit, jaká témata z Karlových Varů se ve vysílání ČT24 objevovala nejvíce, popsat je a zároveň potvrdit, anebo vyvrátit stanovenou hypotézu. Pomocí stanovených kódů byla po analýze zjištěna nejenom nejčastější témata, ale zároveň jimi byla potvrzena hypotéza pracující s nejčastěji objevujícími se tématy ve zkoumaném období (Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary, onemocnění covid-19, hotel Thermal).

Druhá výzkumná otázka si kladla za cíl zjistit, jakým způsobem se o karlovarských tématech v šetřeném období informovalo, tj. zda se jednalo o rozsáhlý zpravodajský příspěvek o daném tématu, anebo o zmínku (např. o tom, že něco, co se děje v jiném městě, se děje i v Karlových Varech). V prvním sledovaném roce, jímž je rok 2019, se ve vysílání objevilo 77 podrobných příspěvků a ve 179 výskytech se objevila zmínka o městě. V roce následujícím se detailněji tématům ve městě věnovalo 49 výskytů, zbývajících 179 obsahovalo zmínku o městě. Vysílání ČT24 se v posledním zkoumaném roce, tedy v roce 2021, věnovalo v 93 příspěvcích karlovarským tématům dopodrobna, zatímco ve zbylých 218 o lázeňském městě padla pouze zmínka. Zkoumaný vzorek, jenž činí 795 výskytů, obsahoval 219 zpravodajských příspěvků s tématy z Karlových Varů a 576 zbývajících o nich obsahovalo zmínku.

Pomocí třetí výzkumné otázky jsme chtěli ukázat, ve kterých z pořadů, jež byly zkoumány, se Karlovy Vary v období podrobenému výzkumu nejčastěji objevovaly. Nejprve jsme pracovali se všemi 1 210 výskyty – tento počet zahrnoval i nezkoumané pořady. Po výběru příspěvků v pořadech důležitých pro výzkum bylo těchto nálezů 818, nakonec muselo dojít ještě k projití jednotlivých výsledků z relace *Zprávy*, a to ze všech jejích verzí – *Zprávy v 10*, *Zprávy ve 12*, *Zprávy v 16*, *Zprávy ve 23* a dalších časů, které jsou součástí kontinuálního vysílání. Některé z vysílacích časů totiž odpovídaly času vysílání *Studia 6*, jež nepodléhalo tomuto šetření, jednalo se konkrétně o 23 takových výsledků hledání. To znamená, že ze 795 zkoumaných výskytů se Karlovy Vary objevily 344krát v *Událostech*, 278krát v *Událostech v regionech*, 88krát v různých časech *Zpráv*, 79krát v relaci *90' ČT24* a šestkrát v rámci *Studia ČT24*.

Čtvrtou výzkumnou otázkou jsme zjistili, kolikrát se o Karlových Varech informovalo v jednotlivých letech. V rámci původních 1 210 nálezů jich 377 pocházelo z roku 2019, o 15 méně (tedy 362) jich bylo v roce následujícím. V roce 2021 se jednalo o nejvíce výskytů, a sice o 471 výsledků hledání. V rámci zkoumaných 795 nálezů, týkajících se lázeňského města, jich v roce 2019 bylo 256, v roce 2020 pak 228. V posledním zkoumaném roce se jednalo o 311 příspěvků.

Závěrem je důležité podotknout, že z představených výsledků není možné s úplnou přesností ukázat, jak moc se zpravodajská stanice ČT24 tématy z Karlových Varů v šetřeném období zabývala, protože využitý archiv Anopress nemusí mít (a bezpochyby nemá) zapracovaná úplně všechna data. S ohledem na tuto skutečnost by se jistě hodilo projít každý jeden pořad v každém jednom dni z vybraného období, je ale zřejmé, že se jedná o obrovské kvantum dat a o časově velmi náročný úkol. Výzkum této práce alespoň částečně nastínil, jak důležité je regionální, případně lokální zpravodajství, a ukázal, jak se dokážou témata vlivem nečekané situace proměnit.

Summary

The diploma thesis *Karlovy Vary as a News Topic in ČT24 Broadcasting* deals with a selection of news topics from Karlovy Vary that appeared in the broadcast of the news channel ČT24 in the period between 2019 and 2021. The thesis aims to find out what topics were broadcasted by the mentioned channel in the stated period, as the majority of this period was affected by the Covid-19 pandemic, and describe some of them.

Karlovy Vary is a regional capital and statutory city of the Karlovy Vary region, which is often referred to as structurally disabled. Such designation results not only from the focus of the region, but essentially also from its location within the entire republic. Since it is news from a specific region or city, the work introduces the reader to both the concept of regional news and the city itself (its history and other aspects related to it). The last chapter of the theoretical part focuses on the news channel ČT24, already in the introduction placing it in the context of all channels of Czech Television. Subsequently, it describes its history, development, television studios, newsrooms and also the program schedule.

As part of the research, a quantitative and qualitative research was carried out, in which a sample that met the requirements of this analysis was selected and examined from the original 1,210 contributions. The contributions that were analyzed came from programs such as *90' ČT24*, *Studio ČT24*, *Události*, *Události v regionech* and all kinds of *Zprávy*.

This analysis showed that Karlovy Vary has a lot of topics that do not only affect the city itself. They are always reported in more comprehensive news articles. However, there are also those where the city was only mentioned. The topic that probably resonates the most is the Karlovy Vary International Film Festival. In the selected period, more was heard about it due to the fact that one annual in 2020 did not take place due to the spreading Covid-19 pandemic and was moved to 2021. This 55th annual was markedly different in terms of the set rules.

The output of this work is a kind of illustration that represents how the news from a specific region or place can be affected by an unexpected event. At the same time, it shows the importance of regional news as such.

Seznam použité literatury a zdrojů

Literatura

- BURACHOVIČ, Stanislav. *Karlovy Vary: lázeňská metropole západních Čech*. Praha: Nakladatelství Regia, 2018. Tajemné metropole.
- FRANKLIN, Bob (ed.) et al. *Local Journalism and Local Media: making the local news*. 2nd edition. London: Routledge, 2006.
- HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. 4., přeprac. a rozšíř. vyd. Praha: Portál, 2016.
- KROČA, Květoslav. *Mezinárodní Filmový Festival Karlovy Vary: kronika 1946–2001*. Karlovy Vary: Mirror, 2002.
- LOKŠÍK, Martin. Regionální televizní zpravodajství ve vysílání celoplošných televizí: základní poznámky k vývoji po roce 1989. In: WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, Lenka (ed.). *Regionální média v evropském kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2007, s. 72–79.
- LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora (ed.) et al. *Zpravodajství v médiích*. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2020, s. 80–103.
- MACKŮ, Pavel. Achillova pata regionální žurnalistiky. In: WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, Lenka (ed.). *Regionální média v evropském kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2007, s. 101–103.
- MARŠÍK, Josef. Rozhlasová zpráva a rozhlasové zpravodajství. In: OSVALDOVÁ, Barbora (ed.) et al. *Zpravodajství v médiích*. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2020, s. 65–79.
- ORÁLEK, Petr. Sedm syndromů české regionální žurnalistiky: aneb Čemu podléhají novináři v regionech – pohled z praxe. In: WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, Lenka (ed.). *Regionální média v evropském kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2007, s. 91–95.

- OSVALDOVÁ, Barbora (ed.) et al. *Zpravodajství v médiích*. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2020.
- OSVALDOVÁ, Barbora. Zpravodajství. In: HALADA, Jan a Barbora OSVALDOVÁ (eds.). *Slovník žurnalistiky*. Praha: Karolinum, 2017, s. 276.
- OSVALDOVÁ, Barbora. Regionální noviny v České republice z hlediska mediálního zařazení a etiky. In: WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, Lenka (ed.). *Regionální média v evropském kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2007, s. 51–54.
- ŠMÍD, Milan. ČT24 – v pravý čas na pravém místě. In: ŠMÍD, Milan. *Pojďme si říct, jak je to doopravdy: komentáře a glosy na téma Média a společnost v Týdeníku Rozhlas 2012–2018*. Praha: Milan Šmíd ve spolupráci s nakl. Book Dock, 2018, s. 59–60.
- TAIT, Richard. What future for regional television news? In: FRANKLIN, Bob (ed.) et al. *Local Journalism and Local Media: making the local news*. 2nd edition. London: Routledge, 2006, s. 27–36.
- TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010.
- TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006.
- TUŠER, Andrej. Stredoeurópsky rozmer slovenských regionálnych médií. In: WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, Lenka (ed.). *Regionální média v evropském kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2007, s. 22–27.
- TUŠER, Andrej. *Ako sa robia noviny*. 4., přeprac. vyd. Bratislava: Eurokódex, 2010a.
- TUŠER, Andrej. *O novinárstve: publicistika, štúdie, rozhovory*. Bratislava: Eurokódex, 2012.
- TUŠER, Andrej a kol. *Praktikum mediálnej tvorby*. Bratislava: Eurokódex, 2010b.
- WASCHKOVÁ CÍSAŘOVÁ, Lenka (ed.). *Regionální média v evropském kontextu*. Brno: Masarykova univerzita, 2007.

Internetové zdroje

15 let ČT24. *ČT24* [online]. Česká televize, [s. a.] [cit. 2023-07-20]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/specially/3083585-15-let-ct24>.

Bazén Thermalu je po rekonstrukci znovu přístupný veřejnosti. Opravy hotelu stály už půl miliardy korun. *iROZHLAS.cz* [online]. 22. 8. 2021 [cit. 2023-07-17]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/bazen-hotel-thermal-karlovy-vary-rekonstrukce-otevreni_2108221702_ern.

BENEDIKTOVÁ, Jana. ČT art – tolik kultury, kolik unesete. *ČT24* [online]. 21. 2. 2013 [cit. 2023-07-20]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/kultura/1115943-ct-art-tolik-kultury-kolik-unesete>.

BLINKOVÁ, Karolína. Start ČT3 – Televize třetího věku: Česká televize začne vysílání programu pro seniory. *Česká televize* [online]. 18. 3. 2020 [cit. 2023-07-20]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/press/tiskove-zpravy/?id=9133>.

BUMBÁLKOVÁ, Blanka. Český rozhlas Karlovy Vary zahájil samostatné vysílání. *Informace o Českém rozhlase* [online]. 1. 11. 2018 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://informace.rozhlas.cz/cesky-rozhlas-karlovy-vary-zahajil-samostatne-vysilani-7738146>.

Ceny. *KVIFF* [online]. FILM SERVIS FESTIVAL KARLOVY VARY, a.s., © 2023a [cit. 2023-07-19]. Dostupné z: <https://www.kviff.com/cs/o-festivalu/ceny>.

CNN Prima NEWS v únoru spustí nové regionální zprávy s moderátorkou Markétou Fialovou. *Media Club* [online]. 29. 1. 2021 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://media-club.tv/cnn-prima-news-v-unoru-spusti-nove-regionalni-zpravy-s-moderatorkou-marketou-fialovou/>.

Co je na festivalu nového? *KVIFF* [online]. FILM SERVIS FESTIVAL KARLOVY VARY, a.s., © 2023b [cit. 2023-07-19]. Dostupné z: <https://www.kviff.com/cs/pruvodce/co-je-letos-noveho>.

České regionální redakce – Zpravodajství – Zpravodajství a sport – Lidé – Vše o ČT. *Česká televize* [online]. [s. a. – a] [cit. 2023-11-14]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/lide/zpravodajstvi/redakce-zpravodajstvi/ceske-regionalni-redakce/>.

Česká televize dnes kvůli úsporám ukončí vysílání programu ČT3. *Seznam Zprávy* [online]. 31. 12. 2022 [cit. 2023-07-20]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-ceska-televize-dnes-kvuli-usporam-ukonci-vysilani-programu-ct3-222197>.

ČT24 slaví 15 let. Stala se nejsledovanější veřejnoprávní zpravodajskou stanicí v Evropě. *Marketing & Media* [online]. 2. 5. 2020 [cit. 2023-07-20]. Dostupné z: <https://mam.cz/zpravy/2020-05/ct24-slavi-15-let-pri-svem-vzniku-se-inspitovala-v-britanii-svedsku-a-polsku/>.

Deník. *VLTAVA LABE MEDIA a.s.* [online]. VLTAVA LABE MEDIA a.s., [s. a.] [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://www.vlmedia.cz/denik>.

DLUBALOVÁ, Klára. Vláda na tři týdny zakázala pohyb mezi okresy. Omezení má zabránit šíření agresivních mutací koronaviru. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. MV ČR, © 2023 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/vlada-na-tri-tydny-zakazala-pohyb-mez-okresy-omezeni-ma-zabranit-sireni-agresivnich-mutaci-koronaviru.aspx>.

Festivalová kina. *KVIFF* [online]. FILM SERVIS FESTIVAL KARLOVY VARY, a.s., © 2023c [cit. 2023-07-19] Dostupné z: <https://www.kviff.com/cs/pruvodce/festivalova-kina>.

Historie. *KVIFF* [online]. FILM SERVIS FESTIVAL KARLOVY VARY, a.s., © 2023d [cit. 2023-07-19]. Dostupné z: <https://www.kviff.com/cs/historie>.

Historie Karlových Varů. *Karlovy Vary* [online]. Infocentrum města Karlovy Vary, [s. a. – a] [cit. 2023-07-16]. Dostupné z: <https://www.karlovyvary.cz/cs/historie-karlovy-varu>.

Historie a současnost Karlových Varů. *Karlovy Vary – průvodce, hotely, lázně, wellness, webkamera...* [online]. Bohemia-Euro Agentur a.s., © 2011 [cit. 2023-07-15]. Dostupné z: <http://www.karlovy-vary.cz/cz/o-karlovy-varoch/historie-a-soucasnost>.

Hotel Thermal. *Respekt Madam* [online]. Respekt Madam, © 2023 [cit. 2023-07-17]. Dostupné z: <http://respektmadam.cz/cs/baraky/hotel-thermal/>.

Jakub Železný už v ČT nebude moderovat Události. Střídá ho Josef Kvasnička. *Médiář* [online]. 6. 12. 2023a [cit. 2023-12-08]. Dostupné z: <https://www.mediar.cz/jakub-zelezny-uz-v-ct-nebude-moderovat-udalosti-strida-ho-josef-kvasnicka/>.

Karlovarská Becherovka – tradiční český likér [online]. Jan Becher – Karlovarská Becherovka, © 2023 [cit. 2023-07-26]. Dostupné z: <https://www.becherovka.com>.

Karlovarský kraj. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. RESTART, © 2016a [cit. 2023-07-15]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/microsites/restart-regionu/cechy/karlovarsky-kraj>.

Kontakty na redaktory – Zpravodajství – Zpravodajství a sport – Lidé – Vše o ČT. *Česká televize* [online]. [s. a. – b] [cit. 2023-11-14]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/lide/zpravodajstvi/redakce-zpravodajstvi/kontakty-na-redaktory/>.

Lázeňství v Česku čekají změny. *Deník veřejné správy* [online]. 16. 6. 2023 [cit. 2023-07-16]. Dostupné z: <https://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6910596>.

MAŘÍKOVÁ, Jana. Založení Karlových Varů má svoji legendu. *Karlovarský deník* [online]. 15. 3. 2021 [cit. 2023-07-15]. Dostupné z: <https://karlovarsky.denik.cz/ctenar-reporter/zalozeni-karlovy-varu-ma-svoji-legendu-20210315.html>.

MIKULKA ŠELEPOVÁ, Eva. Problémy bazénu ve Varech. ‚Nevyspádané dlaždičky jsou fušerina, ale aspoň funguje,‘ říkají návštěvníci. *iROZHLAS.cz* [online]. 26. 8. 2021 [cit. 2023-07-17]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/bazen-hotel-thermal-karlovy-vary-2021-rekonstrukce-opravy_2108261145_ako?_ga=2.9127158.218374376.1701018079-1194123975.1701018079.

Nova začala vysílat Odpolední Televizní noviny. *Novinky.cz* [online]. 5. 2. 2007 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/kultura-nova-zacala-vysilat-odpoledni-televizni-noviny-40149085>.

NOVÁČEK, Jiří. Po čtyřech letech v úterý nevyšel regionální týdeník Naše Slovácko, noviny stojí na pokraji krachu. *Kurzy.cz* [online]. 22. 12. 2009 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/zpravy/204144-po-ctyrech-letech-v-utery-nevysel-regionalni-tydenik-nase-slovacko-noviny-stoji-na-pokraji-krachu/>.

O nás. *Český rozhlas Karlovy Vary* [online]. Český rozhlas, © 1997–2023 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://vary.rozhlas.cz/o-nas-6930766>.

O projektu. *Karlovarská Drbna* [online]. TRIMA NEWS s.r.o., [s. a.] [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://karlovarska.drbna.cz/o-projektu.html>.

PLECHATÁ, Jana. Karlovarské prameny jsou výjimečné, musíme je chránit, říká geolog. *iDENES.cz* [online]. 21. 11. 2016 [cit. 2023-07-16]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/rozhovor-geolog-tomas-vylita-lazenstvi.A161121_2287245_vary-zpravy_ba.

Počátky vysílání – Historie – Televizní studio Ostrava. *Česká televize* [online]. [s. a. – c] [cit. 2023-11-14]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/ts-ostava/historie/pocatky-vysilani/>.

Počátky vysílání – Televizní studio Brno. *Česká televize* [online]. [s. a. – d] [cit. 2023-11-14]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/ts-brno/pocatky-vysilani/>.

Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2023 [tabulka]. ČSÚ [online]. 23. 5. 2023a [cit. 2023-07-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/191186757/1300722303.pdf/58801e7b-4f05-4470-908c-7295691d4dd2?version=1.3>.

Počet obyvatel v regionech soudržnosti, krajích a okresech České republiky k 1. 1. 2023 [tabulka]. ČSÚ [online]. 23. 5. 2023b [cit. 2023-07-15]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/191186757/1300722301.pdf/faea5f69-5818-44d1-9154-80b14aac0569?version=1.1>.

Prameny. *Karlovy Vary* [online]. Infocentrum města Karlovy Vary, [s. a. – b] [cit. 2023-07-16]. Dostupné z: <https://www.karlovyvary.cz/cs/prameny>.

Práce. *Studio Najbrt* [online]. Studio Najbrt, © 2023 [cit. 2023-07-19]. Dostupné z: <https://www.najbrt.cz/prace/filtr/klient/film-servis-festival-karlovy-vary>.

Profil festivalu. *KVIFF* [online]. FILM SERVIS FESTIVAL KARLOVY VARY, a.s., © 2023e [cit. 2023-07-19]. Dostupné z: <https://www.kviff.com/cs/o-festivalu/profil-festivalu>.

Programové sekce. *KVIFF* [online]. FILM SERVIS FESTIVAL KARLOVY VARY, a.s., © 2023f [cit. 2023-07-19]. Dostupné z: <https://www.kviff.com/cs/o-festivalu/programove-sekce>.

Region. In: *Internetová jazyková příručka*. Praha: Jazyková poradna Ústavu pro jazyk český AV ČR, © 2008–2023. Dostupné z: <https://prirucka.ujc.cas.cz/?slovo=region>.

Regionální týdeník Znojemska. *Znojemska.cz* [online]. 2023 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://www.znojemska.cz>.

Regionální vysílání. *Česká televize* [online]. [s. a. – e] [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/regionalni-vysilani/>.

Rekordy. *Česká televize* [online]. [s. a. – f] [cit. 2023-07-20]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/sledovanost-a-data-o-vysilani/rekordy/>.

Rozloha České republiky a krajů [tabulka]. *Veřejná databáze ČSÚ* [online]. 2023 [cit. 2023-07-15]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt-vyhledavani&vyhltext=rozloha&bkvt=cm96bG9oYQ..&katalog=all&pvo=RSO50#w=>.

SMUTNÝ, Jakub. Historie karlovarského filmového festivalu: Od malé filmové přehlídky k největší kulturní události Česka. *Reflex* [online]. 29. 6. 2023 [cit. 2023-07-01]. Dostupné z: <https://www.reflex.cz/historie-filmovy-festival-karlovy-vary>.

Soutěž Proxima nahradí Na východ od Západu. *KVIFF* [online]. 16. 11. 2021 [cit. 2023-07-19]. Dostupné z: <https://www.kviff.com/cs/novinky/3647-soutez-proxima-nahradina-vychod-od-zapadu>.

Stanice. *Portál Českého rozhlasu* [online]. Český rozhlas, © 1997–2023 [cit. 2023-07-18]. Dostupné z: <https://portal.rozhlas.cz/stanice>.

Strukturálně postižené kraje. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. MMR ČR, © 2023 [cit. 2023-07-15]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021/kde-pomahame/strukturalne-postizene-kraje>.

TV program: 31. 12. 2022. *Česká televize* [online]. [s. a. – g] [cit. 2023-07-20]. Dostupný z: <https://www.ceskatelevize.cz/tv-program/31.12.2022/>.

Už 15 let s vámi. Program ČT sport se po roce "bez sportu" chystá na extrémní sezonu. *ČT sport* [online]. 10. 2. 2022 [cit. 2023-07-20]. Dostupné z: <https://sport.ceskatelevize.cz/clanek/archiv/uz-15-let-s-vami-program-ct-sport-se-po-roce-bez-sportu-chysta-na-extremni-sezonu/6023978248bff33081308e92>.

Úvod. *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. RESTART, © 2016b [cit. 2023-07-15].
Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/microsites/restart-regionu/uvod>.

VYLITA, Tomáš. Tajemství karlovarských pramenů. *Referenční laboratoře přírodních léčivých zdrojů* [online]. RLPLZ, [s. a.] [cit. 2023-07-16]. Dostupné z: <http://www.rlplz.cz/kvprameny.htm>.

Zdeněk Šámal jako ředitel zpravodajství ČT končí, odejde s Dvořákem. *Médiář* [online]. 30. 7. 2023b [cit. 2023-07-30]. Dostupné z: <https://www.mediar.cz/zdenek-samal-jako-reditel-zpravodajstvi-ct-konci-odejde-s-dvorakem/>.

Zpravodajství. In: *Internetová jazyková příručka*. Praha: Jazyková poradna Ústavu pro jazyk český AV ČR, © 2008–2023. Dostupné z: <https://prirucka.ujc.cas.cz/?slovo=zpravodajstv%C3%AD>.

Legislativní dokumenty

Usnesení vlády České republiky ze dne 14. února 2021 č. 134 o přijetí krizového opatření. Vláda ČR, © 2009–2023. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/omezeni-okresu-0134.pdf>.

Zákon č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-468>.

Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-483/zneni-20170902>.

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-231>.

Závěrečné práce

BRENDLOVÁ, Ellen. *Střelba v Uherském Brodě a její zpravodajské pokrytí ve vysílání ČT24*. Praha, 2017. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd.

COUFALOVÁ, Dominika. *Volba generálního ředitele České televize v roce 2017 jako zpravodajské téma*. Praha, 2019. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd.


KORDOVSKÁ, Marie. *Hotel Thermal a problém památkové ochrany staveb 2. poloviny 20. století*. Praha, 2015. Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Katolická teologická fakulta.

MUSIL, Jakub. *Mediální pokrytí teroristických útoků v Evropě a ve světě na příkladu zpravodajství ČT24*. Praha, 2018. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd.

PROKEŠ, Martin. *Využití televizní dotykové obrazovky (plazmy) ve zpravodajství ČT24*. Praha, 2021. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd.

Teze diplomové práce

SCHVÁLENO

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze MAGISTERSKÉ diplomové práce	
TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:	
Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta: Fedičová Natálie	Razítko podatelny: 
Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta: 2020	
Fakultní e-mail diplomantky/diplomanta: 38850659@fsv.cuni.cz	
Studijní program/forma studia: Žurnalistika/prezenční	
Název práce v češtině: Karlovy Vary jako zpravodajské téma ve vysílání ČT24	
Název práce v angličtině: Karlovy Vary as a news topic in ČT24 broadcasting	
Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2022/2023) (diplomovou práci je možné obhajovat nejdříve šest měsíců od schválení teze) I.S 2021/2022	
Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování (max. 1800 znaků): Karlovy Vary – krajské a statutární město, které kromě svých lázní a zeleně nabízí i největší filmový festival v České republice, a sice Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary. Ten však zdaleka není tím jediným, na co by měla být a často je upřena mediální pozornost. Otázkou tedy zůstává, jaká další témata se vyskytují ve vysílání zpravodajské ČT24 a jak velká pozornost jim je věnována. Odpovědi na tyto otázky by mohla poskytnout tato diplomová práce. Stejně téma dosud nebylo nikterak zpracováno, nicméně v oddílu Diplomové a disertační práce k tématu lze nalézt práce podobného charakteru.	
Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy (max. 1800 znaků): Cílem práce je zjistit, jaká mediální témata z prostředí Karlových Varů se dostávala do vysílání veřejnoprávní zpravodajské stanice ČT24 v roce 2019, 2020 a 2021, tedy v období před vypuknutím pandemie covidu-19 a během ní, a jak o nich ČT24 informovala. Pozornost bude věnována 3–4 větším tématům – Mezinárodnímu filmovému festivalu Karlovy Vary, který se v roce 2020 vzhledem k tehdejší epidemické situaci a platným restrikcím nekonal, rekonstrukci hotelu Thermal apod.	
Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu): <ul style="list-style-type: none"> • Úvod <ul style="list-style-type: none"> ○ uvedení do tématu, popis cíle práce a metod • Teoretická část <ul style="list-style-type: none"> ○ Karlovy Vary ○ regionální zpravodajství ○ ČT24 • Praktická část <ul style="list-style-type: none"> ○ analýza vybraných zpravodajských témat • Závěr <ul style="list-style-type: none"> ○ shrnutí poznatků 	
Vymezení podkladového materiálu (např. titul periodika a analyzované období): Archiv vysílání ČT24 (iVysílání) z let 2019, 2020 a 2021 – přesnější časové období, konkrétní relace a reportáže jakožto zkoumaný vzorek budou upřesněny po realizaci předvýzkumu materiálu.	
Metody (techniky) zpracování materiálu: Kombinace kvalitativní a kvantitativní obsahové analýzy, polostrukturovaný rozhovor	

<p>Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2–5 řádků):</p> <ul style="list-style-type: none"> • OSVALDOVÁ, Barbora (ed.) et al. <i>Zpravodajství v médiích</i>. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2020. <ul style="list-style-type: none"> ○ Kniha poskytuje přehled, jak fungují jednotlivá zpravodajská média a jednotlivé zpravodajské formáty. Pomocí odkazů a příkladů ukazuje, jak by zpravodajství té které oblasti ne/mělo vypadat. • TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. <i>Metody výzkumu médií</i>. Praha: Portál, 2010. <ul style="list-style-type: none"> ○ Publikace popisuje metody, které se užívají při výzkumu médií, a věnuje se zásadám komerčního i akademického výzkumu. • TRAMPOTA, Tomáš. <i>Zpravodajství</i>. Praha: Portál, 2006. <ul style="list-style-type: none"> ○ Kniha představuje základní teorie spojené s popisem produkce zpráv a teoretické koncepty, které popisují vliv žánru zpravodajství na společnost. Dále se věnuje konceptům mediálních studií (zpravodajské hodnoty, gatekeeping a agenda setting...). • REIFOVÁ, Irena (ed.) et al. <i>Analýza obsahu mediálních sdělení</i>. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2011. <ul style="list-style-type: none"> ○ Dílo v teoretické části popisuje politickou komunikaci a techniku kvantitativní obsahové analýzy, v praktické části na konkrétním příkladu ilustruje kroky již zmíněné analýzy. • WASCHKOVÁ ČÍSAŘOVÁ, Lenka (ed.). <i>Regionální média v evropském kontextu</i>. Brno: Masarykova univerzita, 2007. <ul style="list-style-type: none"> ○ Publikace se věnuje regionálním médiím jak v evropském, tak i v českém a slovenském kontextu. Druhá část týkající se českých regionálních médií se zaměřuje na výzkumné a teoretické pohledy na vývoj, stav a specifické rysy regionálních médií.
<p>Diplomové a disertační práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let)</p> <ul style="list-style-type: none"> • BRENDLOVÁ, Ellen. <i>Střelba v Uherském Brodě a její zpravodajské pokrytí ve vysílání ČT24</i>. Praha, 2017. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií. Vedoucí práce Martin LOKŠÍK. • COUFALOVÁ, Dominika. <i>Volba generálního ředitele České televize v roce 2017 jako zpravodajské téma</i>. Praha, 2019. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky. Vedoucí práce Martin ŠTOLL. • KLEPÁČOVÁ, Sára. <i>Typologie pořadu a programová struktura kontinuálního vysílání ČT24</i>. Praha, 2019. Diplomová práce. Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra mediálních studií. Vedoucí práce Martin ŠTOLL.
<p>Datum / Podpis studenta/ky</p> <p>15. 3. 2022</p>

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:	
Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:	
Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:	
Potvrzují, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.	
Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.	
<i>ŠTOLL MARTIN</i>	<i>15.3.22</i>
Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga	Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO VE VYHLÁŠCE ŘEDITELE INSTITUTU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNY FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO VÝTISKU DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TEZE NA IKSŽ SCHVALUJE GARANT PŘÍSLUŠNÉHO STUDIJNÍHO PROGRAMU.

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Plakát k 54. ročníku MFF KV	22
Obrázek č. 2: Jeden z plakátů přehlídky TADY VARY	22
Obrázek č. 3: Plakát k neuskutečněné nesoutěžní přehlídce 54 a půl za pár týdnů	23
Obrázek č. 4: Plakát k 55. ročníku MFF KV	23
Obrázek č. 5: Oblast, v níž je možné naladit program ČT1 JZC	35
Obrázek č. 6: Oblast, v níž je možné naladit program ČT1 SVC	36
Obrázek č. 7: Ukázka z tabulky s výskyty výrazu <i>Karlovy Vary</i> v konkrétních dnech, pořadech, s tématy/zmínkami a pracovními kódy (vlastní zpracování, snímek obrazovky)	52

Seznam grafů

Graf č. 1: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v roce 2019	54
Graf č. 2: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v roce 2020	55
Graf č. 3: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v roce 2021	56
Graf č. 4: Způsob informování o Karlových Varech ve zkoumaných pořadech v letech 2019–2021	57
Graf č. 5: Výskyt hledaného výrazu <i>Karlovy Vary</i> ve všech pořadech	58
Graf č. 6: Výskyt hledaného výrazu <i>Karlovy Vary</i> ve zkoumaných pořadech	59
Graf č. 7: Výskyt ve zpravodajské relaci <i>Zprávy</i>	60
Graf č. 8: Výskyt hledaného výrazu <i>Karlovy Vary</i> ve všech pořadech (upravená verze) .	61
Graf č. 9: Výskyt hledaného výrazu <i>Karlovy Vary</i> ve zkoumaných pořadech (upravená verze).....	62
Graf č. 10: Výskyt v jednotlivých mutacích <i>Událostí v regionech</i>	62
Graf č. 11: Výskyt hledaného výrazu <i>Karlovy Vary</i> ve všech pořadech v jednotlivých zkoumaných letech.....	63
Graf č. 12: Výskyt hledaného výrazu <i>Karlovy Vary</i> ve zkoumaných pořadech v jednotlivých zkoumaných letech.....	64

Seznam příloh

Příloha č. 1: Otázky k rozhovoru s Jevhenijou Vachničenko	86
Příloha č. 2: Přepis rozhovoru s Jevhenijou Vachničenko	87

Přílohy

Příloha č. 1: Otázky k rozhovoru s Jevhenijou Vachničenko

1. Jak dlouho jste pracovala jako redaktorka karlovarské redakce? Jaká cesta vedla k tomuto postu?
2. Podle stránek ČT jste měla ještě jednoho kolegu, Václava Matouška, který v redakci působí i nadále. Byli jste na Karlovarsku v té době jen vy dva, nebo s vámi ještě někdo spolupracoval?
3. Jaká témata jste nejčastěji zpracovávala? Měli jste je s kolegou mezi sebou nějak rozdělená?
4. Je karlovarská redakce kromě produkční stránky nějak závislá na té plzeňské? Spolupracovali jste s ní?
5. Musela jste na ranních poradách přicházet pouze s vlastními tématy, anebo vám bývalo něco i přiděleno či zadáno?
6. Od října 2022 působíte v domácí redakci. Dokážete v tuto chvíli popsat rozdíl mezi fungováním krajské (případně městské redakce) a té celorepublikové, domácí?
7. Je možné říct, jak často jste vytvářela příspěvky přímo pro konkrétní relaci, anebo tak, že si jednotlivé pořady vaši reportáž mohly převzít?
8. Měla jste přehled, v jaké relaci, případně v jakých relacích se nejčastěji objevovaly vaše příspěvky z prostředí Karlovarska?
9. Mohla byste srovnat práci na tématech v roce 2019, 2020 a 2021? Mám na mysli, jak pandemie covidu-19 ovlivnila a proměnila vaši práci.
10. Co z toho pro vás v té době bylo nejsložitější?
11. Myslíte, že by se během doby covidu takzvaně hodila nějaká personální posila, anebo to bylo zvladatelné?
12. Když se tedy ohlédnete zpět na své působení v karlovarské redakci, jaké téma bylo nejtěžší a nejkomplikovanější na zpracování?
13. A naopak nejjednodušší a například pro vás zajímavé, případně zábavné a poučné?
14. Je něco, co byste s nynější zkušeností z domácí redakce dělala v té krajské jinak? Co by se například hodilo zavést i na regionální úrovni?

Příloha č. 2: Přepis rozhovoru s Jevhenijou Vachničenko (listopad 2022)

Jak dlouho jste pracovala jako redaktorka karlovarské redakce? A jaká cesta k tomuto postu vedla?

Pracovala jsem tam v podstatě dva a půl roku. Mám pocit, že jsem nastupovala v červnu 2020, a skončila jsem teď – 1. října 2022 jsem přestoupila sem (*pozn. do budovy zpravodajství ČT v Praze na Kavčích horách*) do domácí redakce. A co mě k práci vedlo? Asi covidová situace. Předtím jsem pracovala jako produkční festivalů a tak. Ty festivaly vlastně nebyly, takže jsem si potřebovala najít práci jinde. Díky tomu, že jsem měla diplom ze žurnalistiky, jsem si říkala, že ho uplatním.

Podle stránek České televize jste měla ještě jednoho kolegu, Václava Matouška, který v té redakci působí i nadále...

Dlouhou dobu byli v redakci Antonín Bruščík a Marek Štětina. Oba potom odešli. Na chvíli nastoupila ještě Kamila Medová, která tam občas je i teď. Ta tam byla rok, možná tři čtvrtě roku, ale potom musela odejít na mateřskou dovolenou, teď ale občas vypomáhá s živáky (*pozn. živé vstupy z místa dění ve vysílání*). Jednou za týden, myslím. Když odešla, byla jsem tam sedm měsíců úplně sama. Vašek přišel zhruba před rokem, možná rokem a půl.

Kdybychom to ale shrnuly, v té druhé covidové vlně už jste tam byli (s Václavem Matouškem) souběžně spolu?

Ano, to už jsme tam byli spolu. Ten rok asi určitě.

A spolupracoval s vámi někdo z plzeňské redakce, když něco nešlo pokrýt?

Ano, přesně tak. Na začátku, když jsem nastoupila a Kamila odcházela, pořád to někdo z Plzně vykrýval. Když bylo nějaké téma navíc nebo si někdo „nevyštrachal“ téma v Plzni, mohl přijet do Varů a točit tam. Nebo když přijeli nějakí ministři nebo se dělo něco podobného, přijel tam i někdo z Plzně, štábů bylo dostatek.

Když jste tam tedy působila dva a půl roku, jaká témata jste nejčastěji zpracovávala? Nebo měli jste to s lidmi, kteří s vámi spolupracovali v rámci karlovarské redakce, nějak rozdělené?

To ne, pokrývalo se cokoliv. Od aktuálek (*pozn. aktuální zprávy*) přes zemědělství po politiku. Vlastně cokoliv, co si redaktor našel, co zrovna bylo aktuální. Nebo se třeba někdo mohl na nějakém natáčení dozvědět, že se něco bude dít za týden, a rovnou si to zapsat a domluvit s těmi lidmi tam. Vzniká to spíš takhle, je to různorodé. Není to tak, že někdo točí jednu věc a někdo jen nějaké konkrétní téma. Ale mám jeden příklad – Václav Matoušek tím, že dříve dělal městského policistu, měl k tématům spojeným s policií vztah, takže jsem je já úplně nedělala.

Jak jste zmínila, nějaká míra spolupráce západočeských redakcí tu je. Je karlovarská redakce kromě produkční stránky ale ještě nějak závislá na té plzeňské?

Závislá na ní úplně není.

Ani tematicky?

Tematicky asi také úplně ne. Když si někdo z Plzně něco našel a nebyl nikdo, kdo by to z Varů pokryl, ten někdo z Plzně tam prostě jel. Ale ano, jak jste říkala, na té produkci to rozhodně závislé bylo. Ve srovnání tady s domácí redakcí – když se zadávají grafiky, redaktor to musí udělat sám, tam (*pozn. v regionální redakci*) archivy nebo grafiky redaktor zadá produkci, která mu to následně „naposílá“.

Co se týče ranních porad, musela jste na ně přicházet pouze s vlastními tématy, anebo vám něco bylo i přiděleno, zadáno, když se dělo něco důležitého a velkého?

Většinou – asi v 90 % případů – jsem měla svá témata. Ale třeba někdo chtěl točit něco ve Varech a zároveň něco bylo v Plzni, muselo se to přehodit. Bylo to přehazování témat, ale také to, že někdo něco našel a řekl, že by bylo fajn, kdybych to prověřila. Jinak to opravdu byla vlastní témata.

Jak jste zmínila, od října 2022 působíte v domácí redakci. Dokážete v tuto chvíli popsat rozdíl mezi fungováním krajské, případně městské redakce v případě Karlových Varů, a té celorepublikové, domácí?

Domácí redakce nemá tolik pohotovostí – snad jednou měsíčně, občas ani to ne. Ve Varech, nebo v těch krajských redakcích, teď ale asi nemůžu mluvit úplně za všechny, když jsem tam byla úplně sama, jsem tu pohotovost měla v podstatě pořád kromě toho jednoho volného týdne, nějakých volných dnů. Jinak systém pohotovostí fungoval tak, že člověk pět dnů pracuje, první víkend je volný. Z těch pěti dní má redaktor ještě tři dny pohotovost od sedmi do jedenácti (večer). Kdyby se ale něco stalo v noci, stejně musí vyjet. Další týden od pondělí do pátku se dvěma dny pohotovosti a celý pohotovostní víkend, tedy deset a deset hodin. Třetí týden se pracuje sedm dní v kuse a pět dní z toho je pohotovostních.

Co se týče fungování se štábem, fungoval závisle na vás?

Měla jsem přiděleného kameramana, což je také rozdíl v porovnání s domácí redakcí, kde si musí redaktor objednat štáb. Když měl dovolenou jinak než já, poslal se kameraman z Plzně.

Je možné říct, jak často jste vytvářela příspěvky přímo pro konkrétní relaci, anebo je to tak, že jste reportáž zpracovala a že si ji jednotlivé pořady mohly převzít?

Primární relací krajské redakce jsou *Události v regionech*. Když to ale bylo něčím extra zajímavé, nebo se to hodilo do *Událostí*, tak se to dělalo buď pro *Události v regionech* a pro *Události*, anebo si to vzala jen jedna z těch zpravodajských relací. Ve většině případů se dělaly dvě verze – jedna úvéerková (*pozn. od zkratky ÚvR – Události v regionech*), druhá událost'ová. Když někdo chtěl něco do *Studia 6*, dělaly se ranní živáky, což není tak běžné. A na Čtyřřadvacítku...

Do kontinuálu?

Do kontinuálu, přesně tak.

Měla jste potom přehled, kde se ty příspěvky nejčastěji objevovaly, případně jestli se dostávaly...

... do těch relací. Asi bych řekla, že ve většině případů ano, jde to vidět v Octopu (*pozn. televizní systém, který Česká televize využívá*). To „dvacetčtyřka“ ne – když se o víkendu

dělaly reportáže na ČT24, šlo vidět jen ten den, že to někde běží. Potom se to ale v Octopu maže, takže to nejde dohledat.

Sice se ve své práci zabývám i rokem 2019, ale u vás můžeme mluvit hlavně o letech 2020 a 2021. Mohla byste srovnat práci na tématech v obou letech? Mám na mysli, jak pandemie covidu-19 ovlivnila a proměnila vaši práci.

Určitě. Když jsem nastupovala, ten covid se nějak rozjížděl. V zimě 2020/2021 jsme řešili primárně jenom covid, to nic jiného nebylo. Řešilo se to asi až do jara, a to napříč vším – jak to ovlivňovalo nemocnice, nebo se potom vlastně v Karlovarském kraji jako v prvním uzavřely okresy (*pozn. uzavřely se okresy Sokolov a Cheb, ale také okres Trutnov v Královéhradeckém kraji*), to se hodně řešilo, potom i dopady na zemědělství – na hospodářskou strukturu kraje, regionu. Potom až někdy v roce 2021 přišel zlom, kdy to povolilo.

Co z toho pro vás v době covidu bylo nejsložitější?

Jak jsem zmiňovala, během toho období jsem v tom regionu byla sama. V té době se řešili v rámci covidu pendleři, protože je tam přechod do Německa. Občas přijel někdo z Plzně a bylo to takové, že od šesti ráno člověk už vstupoval. To byly vstupy na Čtyřadvacítku – do *Studia 6* a tak dále. Potom odpoledne se už musela začít točit reportáž a do večera to člověk zpracovával. Někdy se stávalo, že člověk pracoval i přes 12 hodin. To asi bylo nejnáročnější – bylo hodně přejezdů. A tím, že ten Karlovarský kraj byl dlouhodobě exponovaný v tom, že byl nejhorší v rámci počtu nakažených, se muselo dělat i hodně výstupů.

Kdybyste mohla zpětně říct, že by se vám hodila posila, řekla byste to? Anebo to bylo zvladatelné?

O tu posilu jsem si řekla. Co se týče těch vstupů, na druhou půlku dne, kdy bylo nutné točit reportáž, vždy někdo přijel, anebo se to potom nastavilo tak, že jsem šla od pěti od rána do dvou tří hodin, pak jsem ale nemusela dělat reportáž. Rozhodně by ale bylo lepší, kdyby karlovarská redakce měla štáby dva.

Když se ohlédnete zpět na své působení v karlovarské redakci, je nějaké téma, které bylo nejtěžší a nejkomplikovanější na zpracování?

Dělali jsme jednu takovou investigativu, kdy nás oslovil člověk, který si v Karlových Varech koupil byt a pořád se tam nemohl nastěhovat. Zpracovávali jsme to asi dva týdny, protože

jsem pořád řešila, kdo všechno do toho je a není zapletený. Potom bylo těžké natáčení v covidové době v nemocnicích.

A nějaké tragické události?

Těsně před mým nástupem došlo k velké vlakové nehodě v Perninku. To jsem tedy nepokrývala, ale zpracovávala jsem, nechci říct výročí, ale rok od té nehody, to bylo docela náročné. Větší nehody jsme asi nedělali.

Co bylo naopak jednodušší zpracovávat? Co vás nejvíc bavilo?

Mě bavilo točit zemědělská témata. Od samotných zemědělců přicházela spousta témat, to bylo určitě fajn. Lesnictví, myslivci – to s tím zemědělstvím také souvisí.

Je něco, co byste s nynější zkušeností s domácí redakcí dělala v té karlovarské jinak? Hodilo by se něco z domácí redakce zavést do krajské?

Tím, že se jinak stříhá a redaktor nemá v krajské redakci přístup k XPRI a TASu (*pozn. počítačové programy, které ČT využívá*), je to rozdílné. Produkci má karlovarská redakce v Plzni, aby tyhle věci a grafiky zařídila. Jinak to sám redaktor neudělá.

Je tedy jednodušší to, že v krajské redakci vám materiál někdo stáhne, anebo to, že v domácí redakci můžete vyhledat, co přesně potřebujete, a udělat to přesně podle svých představ?

Je jednodušší, když to někomu zadáte, ušetří to spoustu času, když hledáte například nějaký obrázek. Například teď jsem hledala fotku Pražského hradu – ano, něco najdete, ale není to to, co potřebujete. Když to zadáte produkci, udělají a zařídí to mnohem rychleji. Tady jsem tedy dost krátkou dobu na to, abych se v tom systému rychle orientovala, ta produkce s tím má větší zkušenost.

V kraji je v rámci zpracovávání reportáže jednodušší to, že máte celý den stejného kameramana, který je zároveň stříhač a který zná každý ten obrázek (*pozn. podkres*). Jste více sehraní než tady (*pozn. v domácí redakci*), kdy točíte reportáž třeba dva dny, máte například čtyři až šest štábů, v nichž každý kameraman točí jinak, a vy nevíte, co dostanete za obrázky (*pozn. podkresy*).

Ted' tedy trochu mimo téma – když probíhala rekonstrukce hotelu Thermal, pokrývala jste i něco z toho?

Ano, v podstatě pořád.

Rezonuje ve vás něco z toho?

V podstatě to otevření po rekonstrukci, protože to vlastně nebylo dokončené. To byla opravdu fraška. V šatnách zaznělo: musíte teď přidělat 100 skříněk nebo dvířek na skříňky, protože nám přijde prvních 100 hostů. Mohla jste tam vidět popraskané kachličky, byly tam i pásy, bylo to směšné. Zároveň jsem si říkala, proč se ministerstvo financí prostě nepochlápilo a neřeklo: pardon, pořád to nestíháme, pojd'me to otevřít později a s větší grácií. Oni to ale chtěli „nahrotit“, aby to bylo k festivalu.

I tak se to posouvalo několikrát před zahájením festivalu...

Ano, bylo to opravdu šílené.