

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Kuneš
Téma práce:	Aktuální otázky související s financováním státního dluhu
Rozsah práce:	123 300 znaků (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	18. 12. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které sice není nikterak nové, nicméně je velmi aktuální. Řada států, včetně ČR, bojuje s rozpočtovými obtížemi, které eskalovaly především v souvislosti s vývojem posledních let. Apel na zdravější veřejné rozpočty je tedy v současné době velmi silný a jedním z projevů je způsob financování státního dluhu. Zvolené téma tedy považuji za aktuální a volbu diplomanta v tomto ohledu oceňuji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud jde o náročnost tématu na zpracování, je téma samo o sobě na nadprůměrné úrovni, neboť je částečně průřezové a náročné na pochopení celé řady nejen právních vazeb. S ohledem na autorovo pojetí je zcela klíčový ekonomický přesah, což činí práci o to náročnější na zpracování. Téma obsahuje mnoho zajímavých oblastí, kterým se diplomant mohl věnovat. Pokud jde o vstupní údaje, těchto byl dostatek, což koresponduje se seznamem použité literatury. Z vědeckých metod autor používá běžné metody analýzy, deskripce a syntézy. Dále využívá ekonomické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je tradiční, když jsou zahrnuty tři kapitoly, které se nadále vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. První (označena jako druhá) kapitola je věnována úvodu do problematiky státního dluhu. Druhá kapitola se pak v návaznosti na to zabývá dopady stavu a navyšování státního dluhu. Ve třetí kapitole autor představuje možnosti úspor ve státním rozpočtu. Formální členění práce je v pořádku.

4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi nadprůměrnou a zdařilou. Kladně hodnotím zejména poměrně náročné téma, kterého se autor zhostil velmi obstojně. Oceňuji rovněž propracovaný úvod a závěr práce. Věcná a obsahová stránka práce jsou rovněž na velmi dobré úrovni a je patrné, že se autor v tématu dobře orientuje. Kladně dále hodnotím tvůrčí přístup autora k takto náročnému tématu. Jako určité negativum uvádím možná až příliš ekonomické pojetí a občasné nedostatky formální povahy. Systematická stránka práce je na velmi dobré úrovni a po jazykové stránce je práce rovněž přehledná a čtivá. Předloženou diplomovou práci jako celek doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů výborně a velmi dobře.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil cíl následovně: „ <i>uvést čtenáře do základních otázek státního rozpočtu a nastínit základní problémy státního dluhu, včetně následků</i> “
--------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<i>existence a zvyšující se výše státního dluhu“.</i> Tento cíl, stejně jako cíle navazující a explicitně nevyjádřené, považuji za splněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor v prohlášení uvádí, že práci zpracoval samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 50 podobných dokumentů s nižší mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 19 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl nutné pro posouzení případného plagiátorství.
Logická stavba práce	K logické stavbě práce nemám podstatnější výtky. Práce působí přehledně a uspořádaně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je standardní (99 poznámek), seznam použité literatury je adekvátní. Použité citace jsou převážně v souladu s citační normou. Často však chybí odkazy na konkrétní strany citovaných děl, některá díla jsou citována nesprávně (např. Teorie finančního práva a finanční vědy).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu zcela adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Místy je formátování nesourodé (např. poznámka pod čarou č. 73), některé poznámky pod čarou nejsou zakončovány tečkami, seznam zkratk je neúplný, autor čísluje úvod a závěr atd.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je na velmi kvalitní úrovni, stylistická pochybení jsou obsažena spíše výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 18 se autor zabývá mírou zadlužení vybraných zemí. Čím je podle autora dán fakt, že severské státy, i přes svou tradičně bohatou sociální politiku, jsou z hlediska míry zadlužení takto vysoce postaveny?
- 2) Na str. 52 autor poněkud revolučně uvádí, že „myšlenka ideálního stavu ve formě vyrovnaného státního rozpočtu, je podle mého názoru spíše idealizovaná a jedná se jeden o nejčastějších mýtů v oblasti veřejných financí“. Mohl by autor objasnit, co tímto tvrzením zamýšlel?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou až velmi dobrou.

V Praze dne 16. ledna 2024

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.
oponent diplomové práce