

**Posudek vedoucího diplomové práce:**  
**Téma práce: Specifika vlastnictví pozemků ve zvláště chráněných územích**  
**Jana Mičková**

Diplomová práce Jany Mičkové na téma „Specifika vlastnictví pozemků ve zvláště chráněných územích“ má celkem 84 stran, **počet znaků vlastního textu práce je 172.245 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou**. Práce se skládá celkem ze sedmi dále členěných kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu použitých pramenů, česky a anglicky psaného abstraktu s uvedením klíčových slov v českém a anglickém jazyce. Práce tak splňuje veškeré požadované formální náležitosti. **Byla odevzdána 8. ledna 2024.**

- 1. Aktuálnost tématu.** Zvolené téma považuji za vysoce aktuální. Vedle aktuálnosti dané společenskou významností tématu řešícího vztah vlastnického práva a ochrany přírody a krajiny, tedy dvou hodnot požívajících ústavní ochrany, je aktuálnost dána také legislativním vývojem [rozsáhlou novelizací zákona o ochraně přírody a krajiny, které se týkala právní úpravy národních parků (zákon č. 123/2017 Sb.), a dalšími nedávnými novelami zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 284/2021 Sb., zákon č. 364/2021 Sb., zákon č. 149/2023 Sb.)].
- 2. Náročnost tématu.** Materiál, kterou práce zpracovává, považuji za poměrně náročnou. Diplomová práce se zabývá složitými vztahy ochrany životního prostředí, konkrétně zvláště chráněných území a vlastnického práva, tedy vztahy soukromého a veřejného práva, které vyžadují zejména znalost práva životního prostředí, především zákona o ochraně přírody a krajiny a občanského práva, zejména problematiky vlastnictví nemovitostí. Zároveň je k jeho pochopení a odpovídajícímu zpracování nezbytná práce s poměrně rozsáhlou judikaturou.
- 3. Formální a systematické členění práce.** Práce je uspořádána do celkem sedmi dále členěných kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru. Po úvodu se kapitoly první a druhá zabývají vymezení základních pojmů, tedy primárně zvláště chráněného území a vlastnického práva, a specifika vlastnického práva k pozemkům. Třetí kapitola se zaměřuje na vlastnické právo k pozemkům ve zvláště chráněných územích (ZCHÚ), zejména na subjekt vlastnického práva a jeho postavení v procesu vyhlášení ZCHÚ. Čtvrtá, nejrozsáhlejší kapitola se věnuje modifikaci vlastnického práva k pozemkům v ZCHÚ. Z hlediska systematického subkapitola věnovaná vstupu na pozemky jde nad rámec vlastnictví ZCHÚ, týká se i pozemků mimo ZCHÚ. Jednotlivé subkapitoly se věnují různým typům modifikace vlastnického práva v ZCHÚ (dispozice, užívání apod.). Pátá kapitola se věnuje náhradám za omezení vlastnického práva. Před závěrem je zařazena kapitola věnovaná vlastnickému právu jako nástroji ochrany životního prostředí, resp. ZCHÚ. Z celkové logiky pojetí práce poněkud vybočuje sedmá kapitola, která se věnuje roli spolků při ochraně životního prostředí. Osobně bych doporučila tuto kapitolu zařadit do šesté kapitoly a omezit se na roli spolků jako vlastníka popř. jiného oprávněného uživatele pozemků v ZCHÚ. Těžiště práce představuje nejrozsáhlejší čtvrtá kapitola. Práce je logicky uspořádána, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a umožňují komplexní zpracování tématu.
- 4. Hodnocení práce - vyjádření k práci.** Diplomovou práci hodnotím jako poměrně zdařilou. Autorka ke zpracování tématu přistoupila velmi poctivě. Kladně hodnotím celkové pojetí a strukturu práce, která neopomíjí žádné podstatné aspekty tématu a velmi přehledně představuje různé aspekty vlastnického práva k pozemkům v ZCHÚ (postavení vlastníka v procesu vyhlášení, typy omezení vlastnického práva, náhrady za tato omezení, pohled na vlastnického práva jako nástroj ochrany ZCHÚ). Určitým nedostatkem práce je její značná popisnost, byť autorka v řadě případů formuluje vlastní stanoviska, nejsou však vždy založeny na hlubší analýze. Cíle vytyčené v úvodu práce se diplomantce podařilo splnit. Práce dosahuje průměrné úrovně po stránce grafické a stylistické. Diplomantka se však nevyvarovala určitých nedostatků (místy překlapy, jiný typ písma vlastního textu práce a textu poznámek pod čarou). Práce je zpracována na základě odpovídajícího množství pramenů včetně soudní judikatury. V naprosté většině jsou prameny správně citovány, nicméně u některých pramenů chybí uvedení autorů.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle vytyčené v úvodu práce se diplomantce v práci podařilo splnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla, pokud je mi jako vedoucí práce známo, vypracována samostatně. Diplomantka práci se mnou opakovaně osobně konzultovala. Prameny jsou řádně citovány. Protokol kontroly (turnitin) uvádí celkovou míru podobnosti 29%, shoda s jednotlivými zdroji je v jednom případě 5 %, ve čtyřech případech 3 resp. 2% a v ostatních méně než 1%.
Logická stavba práce	Výborně
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobře
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobře až výborně
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobře
Jazyková a stylistická úroveň	Výborně

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

**Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě:** Diplomovou práci Jany Mičkové **doporučuji k ústní obhajobě s navrženým stupněm hodnocení velmi dobře až výborně.**

### Otázky k obhajobě:

1. Věnujte se specifickým otázkám státu v roli vlastníka pozemků omezených z důvodu ochrany přírody. Má podle platné právní úpravy a soudní judikatury stát jako vlastník nárok na náhrady za omezení svého vlastnictví? Jaký je váš názor na tuto otázku?
2. Zhodnoťte právní úpravu vyhlášení ZCHÚ z hlediska postavení vlastníka dotčeného pozemku, a to včetně zohlednění specifík smluvní ochrany ZCHÚ.

V Praze dne 22. 11. 2022

Doc. JUDr. Martina Franková, Ph.D.