

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Maria Hořavová
Téma práce:	Pojištění odpovědnosti z provozu autonomních vozidel
Rozsah práce:	350 478 znaků podle prohlášení autorky
Datum odevzdání práce:	3. prosince 2023 (elektronicky)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je vysoce aktuální. Autorka práce si zvolila posouzení právního problému, který v České republice sice v současnosti nenastává, ale který s vysokou mírou jistoty bude třeba řešit, a to i pokud Česká republika provoz autonomních vozidel na svém území nepovolí, ale stane se tak v okolních státech, ze kterých se (a to potenciálně i samovolně) mohou tato vozidla na české vozovky dostat.

Množství citované literatury naznačuje, že téma není aktuální jen samo o sobě, ale je také předmětem aktuálního zájmu odborné veřejnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Práce je velmi náročná na znalosti, protože propojuje několik právních odvětví, navazuje na poznatky z praxe a zaměřuje se na identifikaci problémů stávající právní úpravy, které mohou vyvstat v důsledku technologického vývoje, jehož trend lze již nyní sledovat, ale jehož výsledky lze pouze předpokládat. Metodologicky práce podle tvrzení autorky vychází z kombinace deskriptivní, analytické a syntetické metody.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 5 hlavních kapitol, přičemž je pro čtenáře logickým způsobem postupně představen problém samotný (úvod), problematika autonomních vozidel (kapitola 1), problematika odpovědnosti za újmu způsobenou provozem autonomního vozidla (kapitola 2), problematika pojištění této odpovědnosti (kapitola 3), problematika kyberbezpečnosti a ochrany dat (kapitola 4) a mezinárodní komparace (kapitola 5). Přehlednost práce zvyšuje skutečnost, že vedle celkového shrnutí v závěru práce mají jednotlivé kapitoly dílčí závěry, ve kterých autorka průběžně zdůrazňuje podstatné poznatky z předchozího textu. Žádná část předložené diplomové práce nepůsobí jako cizí prvek, jehož zařazení by nemělo hlubšího opodstatnění.

Práce je proto z formálního i systematického hlediska členěna vhodným způsobem.

### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce je nadprůměrně zpracovaná. Pokrývá komplexně předestřené téma, a přitom zůstává čtivá a věcná. Podstatou práce je *de lege ferenda* identifikovat místa, kde by stávající právní úprava pojištění odpovědnosti z provozu vozidel mohla být problematická s ohledem na vozidla autonomní. To se autorce podařilo, neboť nejprve popsala a klasifikovala jednotlivé druhy autonomních vozidel, následně analyzovala možné dopady na odpovědnost z jejich provozu a v návaznosti na to identifikovala očekávatelná slabá místa stávající právní úpravy pojištění této odpovědnosti. Úvahy *de lege ferenda* často v diplomových pracích bývají pouze nutným zakončením „které se běžně dělá“ a obsahuje zpravidla jen velmi málo podložené úvahy o tom, jakým způsobem by se měla právní úprava změnit. Autorka nespadla do pastí toho, popisovat to, jak by se úprava měla proměnit, aniž by znala skutečný budoucí vývoj, ale namísto toho podrobně popsala, kde stávající právní úprava neobstojí již dnes, natož do budoucna.

Mám za to, že práce by svou aktuálností i věcným obsahem obstála i na knižním trhu, a proto doporučuji práci publikovat a v případě, že bude hodnocena stupněm výborně, následně nechat uznat za práci rigorózní.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce jsou splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Z protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz nevyplývá, že by podstatná část práce byla plagiátem. Celková míra podobnosti zjištěná tímto systémem je 26 %, avšak nejvyšší shoda vůči jednotlivému dokumentu je vždy nižší než 5 % a shoda nastává v případech, které jsou v diplomových pracích obvyklé (např. název zákona apod.). Autorka prohlašuje, že práci vypracovala samostatně.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky. V úvodu je formulována hypotéza a následně je předmět práce postupně prozkoumán v jednotlivých, na sobě postupně vystavěných částech.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Práce využívá větší množství akademické a odborné literatury a s ohledem na novost tématu i celou řadu dalších elektronických zdrojů, a to jak zdrojů v češtině, tak v cizím jazyce. Text je opatřen průběžnými citacemi v poznámkách pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je nadprůměrná. Autorka velmi podrobně zpracovala problematiku autonomních automobilů a problematiku odpovědnosti z provozu autonomních vozidel v míře, která je potřebná pro posouzení připravenosti pojištění odpovědnosti z provozu vozidel na fenomén autonomních vozidel.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována, text je doprovázen diagramy, tabulkami a grafy (řádně citovanými) a obsahuje seznam zkratk.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je vynikající. Práce obsahuje minimální množství překlepů nebo jiných formálních nedostatků.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Je v souvislosti s autonomními vozidly nutné aktualizovat také Jednotnou dohodu mezi kanceláři přijatou Radou kanceláří dne 20. 10. 1989 v Londýně, případně Multilaterální dohodu o zárukách mezi národními kanceláři pojišťovatelů, podepsanou dne 15. 3. 1991 v Madridu?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm <b>výborně</b>

V Praze dne 16. ledna 2024

JUDr. Mgr. Michal Tuláček, Ph.D., v. r.  
oponent diplomové práce