

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lubor Černý
Téma práce:	Pokoutné fondy kolektivního investování
Rozsah práce:	191 029 znaků (tj. cca 106 normostran) vlastního autorského textu
Datum odevzdání práce:	5. 12. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant svou práci věnoval tématu pokoutných, tedy protiprávně provozovaných fondů kolektivního investování, což je téma nikoli snad nové, ale vzhledem ke stále se vyvíjející regulaci i pestré praxi téma nepostrádající na aktuálnosti. Diplomantovu volbu tohoto individuálně formulovaného tématu lze proto hodnotit kladně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které vedle samotného práva finančního zasahuje do několika dalších právních odvětví a má výrazný přesah zejména do práva evropského. K odpovědnému zpracování tohoto tématu je zapotřebí obeznamenost s celou řadou právních institutů a technických a organizačních postupů v subjektech kolektivního investování i jejich nelegálních nápodobách. To vše diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Vstupní údaje a prameny v podobě monografií, komentářů a pracovních materiálů ke kolektivnímu investování obecně jsou celkem hojné, specificky k otázce pokoutných fondů je už vstupních údajů i literárních pramenů výrazně méně. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní, přítomny jsou rovněž, v poněkud menší míře, metody analytická, syntetická a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použitých zdrojů, přehledy klíčových slov a abstrakty v češtině a angličtině) – ze dvou částí, každá z nich je dále dělena na pět, respektive sedm kapitol, které jsou pak ještě dále děleny na menší úseky (podkapitoly). Dvě hlavní části předložené diplomové práce diplomant nazývá I. Pokoutné fondy jako institut kolektivního investování a II. Obecné a typové znaky pokoutného fondu kolektivního investování. Uvedené členění předložené práce i její logická struktura jsou vyhovující a představují jeden z možných přístupů ke zpracování zvoleného tématu.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce je po obsahové stránce kvalitním dílem přesahujícím průměrnou úroveň prací obhajovaných na Katedře finančního práva a finanční vědy PFUK. Kladně lze vyzdvihnout zejména šíři diplomantova výzkumu, kdy v souvislosti se zkoumanou problematikou a jejími jednotlivými instituty diplomant analyzuje, porovnává a dává do souvislostí vícečetné prameny včetně množství individuálních rozhodnutí ČNB a nevyhýbá se ani příležitostné komparaci s právní úpravou a její interpretací v zahraničí. Pochvalnou zmínku zasluhuje rovněž hloubka diplomantova ponoru do problematiky a schopnost formulace samostatných právních závěrů. Po formální stránce je předložená práce na dobré úrovni, byť nikoli již tak špičkové, jako je její stránka obsahová. Diplomant

se dopouští určitého, byť nikoli velkého, počtu jazykových poklesků, z nichž patrně nejviditelnější je nerespektování mluvnického rodu diplomantem hojně frekventovaného slova „zařízení“ u něhož se diplomant relativně často dopouští nedodržení shody podmětu s přísudkem, resp. shody s přívlastkem. Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit rozhodně kladně jako zcela naplňující požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle obvykle sledované u tohoto typu kvalifikačních prací i vlastní cíle vytýčené diplomantem v úvodu práce předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Diplomant samostatně identifikoval vybrané relevantní aspekty a problémy, jakož i prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S příkladnou mírou samostatnosti vybranou tematiku také zpracoval. V práci jsou v dostatečném rozsahu přítomny diplomantovy vlastní závěry a hodnocení.</p> <p>Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykázal podobnost s nevelkým počtem (42) jiných dokumentů, přičemž u žádného z nich není vyšší než 6 % a celková míra podobnosti dosahuje 20 %. Při bližším namátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem většinou dána jen názvy a výňatky z textů v práci použitých nebo odkazovaných právních předpisů a jiných pramenů. Uvedenou malou mírou podobnosti nelze považovat za závadu předložené diplomové práce a lze ji plně akceptovat.</p> <p>Rovněž z kontroly textu v systému Turnitin, který vykázal nejvyšší míru podobnosti s jiným textem na úrovni 7 % a celkovou míru podobnosti 30 %, nevyplývala žádná relevantní pochybnost o diplomantově korektnosti při vypracování předložené diplomové práce.</p>
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického dobře a logicky členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>Diplomant pracoval s dostatečně reprezentativním okruhem literatury, v němž jsou hojně zastoupeny zdroje internetové a též zdroje zahraniční a cizojazyčné.</p> <p>Na použité prameny diplomant odkazuje ve více než dostatečně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Formát jeho odkazů na použité zdroje je v zásadě korektní a v souladu s citační normou.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy zkoumaných problémů v předložené diplomové práci je příkladná.

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je dobrá. V práci nejsou obsaženy žádné grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je dobrá, byť se diplomant nevyvaroval určitého nevelkého počtu gramatických chyb a jazykových pochybení (např. na str. 10, 20, 28, 29, 36, 58).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 45 a násl.:
V souvislosti s rozlišováním tržního a kreditního rizika – kde by diplomant viděl hranici mezi neoprávněným shromažďováním peněžních prostředků v rámci pokoutného fondu kolektivního investování a neoprávněným přijímáním vkladů podle zákona o bankách (§ 2)? Existuje vůbec mezi touto Scyllou a Charybdou nějaký prostor pro činnost nelicencovaných subjektů?
- K textu na str. 58:
Mohl by diplomant opravit úsměvný terminologický omyl obsažený ve třetí větě na této straně? A mohl by při této příležitosti zhodnotit prostor pro zneužití daného ustanovení ZISIF k legalizaci pokoutných fondů kolektivního investování?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „ výborně “.

V Praze dne 15. 1. 2024

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
vedoucí diplomové práce