

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominik Živný
Téma práce:	<b>Právní aspekty omezování nežádoucích technik daňové optimalizace v ČR</b>
Rozsah práce:	182 967 znaků (dle prohlášení autora)
Datum odevzdání práce:	30. 11. 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si pro zpracování své diplomové práce zvolil téma, které lze označit za velmi aktuální, neboť vývoj právní úpravy v oblasti boje proti daňovým únikům je jak na vnitrostátní, tak na mezinárodní úrovni značně turbulentní a neustále se vyvíjející. Volbu autora tedy v tomto ohledu oceňuji.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (zejména z oblasti daňového práva) a dále z oblasti teorie práva, mezinárodního práva, správního práva a práva unijního. Jedná se tedy o téma poměrně náročné. Lze konstatovat, že vstupních údajů měl autor k dispozici dostatek, což koresponduje s výčtem použité literatury. Pokud jde o vědecké metody, vyžaduje zvolené téma zejména tradiční metody deskripce a analýzy, které jsou rovněž v práci využity.

### 3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je spíše rozsáhlejší, když je zahrnuto sedm kapitol, které se nadále vhodně vnitřně člení. Po úvodu následuje první kapitola věnovaná základním pojmům. Druhá a třetí kapitola se zabývají východisky regulace nežádoucí optimalizace a zákazem zneužití práva. Kapitoly čtvrtá až sedmá pak analyzují konkrétní vybrané oblasti boje proti daňovým únikům. Zejména v těchto pasážích je přitom škoda, že jsou poněkud stručnější, a to na úkor větší hloubky analýzy. Formální členění práce je v pořádku.

### 4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Autorovi se podařilo postihnout nejzásadnější problémy současného systému boje proti daňovým únikům, a to při kvalitní práci nejen s texty právních předpisů, ale rovněž s literaturou a judikaturou. Věcná a obsahová stránka práce jsou na velmi kvalitní úrovni. Jako určité výtky lze uvést zejména lokální popisnost práce (pramenící ze snahy o extenzivní a komplexní pojetí práce), dílčí nedostatky v citacích a lokální nepřesnosti v exaktním daňovém názvosloví. Formální i systematická stránka práce jsou na velmi vysoké úrovni, stejně tak jako stránka jazyková, přestože ani v jedné oblasti se autor určitých drobných pochybení zcela nevyvaroval. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů výborně a velmi dobře.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vymezil cíl následovně: „ <i>analyzovat (de lege lata i de lege ferenda) platnou a účinnou dikci</i> “
--------------------	---

	<i>vybraných ustanovení ZDP a DŘ implementujících nástroje regulace výše popsané problematiky přeshraniční optimalizace, jakož i hodnotit míru jejich efektivity (...)</i> “. Tento cíl považuji za splněný.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor v prohlášení uvádí, že práci zpracoval samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 63 podobných dokumentů s nižší mírou podobnosti. Systém Turnitin vykázal celkovou míru shodnosti 19 %, avšak bez bližší charakteristiky porovnávaných děl.
Logická stavba práce	Práce působí přehledně a uspořádaně. S ohledem na množství analyzovaných témat je však práce místy nutně až příliš popisná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Aparát poznámek pod čarou je spíše stručnější (celkově 88 poznámek), seznam použité literatury je nicméně dostačující, použité citace jsou většinou v souladu s citační normou. Některé citace jsou rozpracovány (např. na str. 52), u jiných (zejm. tištěných) zdrojů chybí odkazy na stránky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je vzhledem k tématu dostatečná. V některých pasážích (zejm. kapitoly 4-7) přesto mohla být analýza hlubší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím velmi kladně. Práce je po této stránce prostá zásadních pochybení. Text je doplněn několika grafickými znázorněními, což oceňuji.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce je rovněž na velmi dobré úrovni. Překlepy jsou obsaženy jen zcela výjimečně.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Pokud jde o hybridní nesoulady (viz str. 54 an.), které otázky zůstávají aktuálně otevřené a nedořešené?

2) Který ze zkoumaných nástrojů považuje autor za nejefektivnější a který naopak za nejméně efektivní?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako <b>výbornou až velmi dobrou</b> .

V Praze dne 15. ledna 2024

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce