

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jáchym Sláma
Téma práce:	Česká právní úprava rozšířené konfiskace výnosů z trestné činnosti - teorie a praxe
Rozsah práce	239 369 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	21.12.2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil analýzu tuzemské právní úpravy rozšířené konfiskace výnosů z trestné činnosti. Jde o netradiční téma, současně však velmi aktuální téma s přihlédnutím k zakotvení právní úpravy ochranného opatření zabránění části majetku v trestním zákoníku, s níž se pojí mnoho problematických bodů, a to jak v rovině teoretické (např. otázka důkazního břemene), tak také v rovině praktické (na jaké případy tato možnost dopadá, v jakém rozsahu lze majetek konfiskovat apod.).

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant si zvolil na zpracování velmi náročné téma, které vyžaduje perfektní znalost nejen českého trestního práva procesního, nýbrž též právních instrumentů EU a judikatury ESLP. Vyžaduje též vynikající analytické schopnosti s ohledem na to, že jde o téma doposud nedostatečně probádané. Při zpracování tématu bylo užito zejména metod analýzy, komparace (viz str. 31-32) a deskripce. Autor při zpracování práce použil též četné zdroje zahraniční provenience.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do tří kapitol. V první kapitole autor představuje problematiku odčerpávání výnosů z trestné činnosti a rozebírá proces odčerpávání. Autor dále v této kapitole kupříkladu představuje judikaturu ESLP. Ve druhé kapitole se autor věnuje některým klíčovým pojmům a souvislostem, na kterých je česká úprava odčerpávání výnosů z trestné činnosti postavena. Důraz je přitom kladen především na pojmy a souvislosti, ve kterých se trestní právo opírá o právo občanské, aniž by reflektovalo. Dále je pozornost ve třetí kapitole věnována analýze samotné právní úpravy zabránění části majetku. Autor popisuje genezi a zvažované možnosti právní úpravy, načež se přesouvá k analýze jednotlivých předpokladů k uložení tohoto ochranného opatření. Zejména rozebírá určitou rozštěpenost, zabránění části majetku, která se projevuje napříč právním řádem. Následně představuje celý proces od zajištění části majetku, přes řízení o uložení ochranného opatření až po rozhodnutí soudu a výkon takového rozhodnutí.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje vynikající a detailní zpracování zvoleného tématu, které svou úrovní přesahuje rámec diplomové práce a kvalitou dosahuje nejméně úrovně práce rigorózní. Autor prokázal velmi dobré analytické schopnosti a problematiku, která u nás není příliš zpracovaná, pojal komplexně a takovým jazykem, že je pro čtenáře velmi dobře uchopitelná, což je umocněno též konkrétními ilustrativními příklady, na nichž vysvětluje konkrétní problematické situace (např. kdy k rozšířené konfiskaci přistoupit, kdy užít jinou majetkovou sankci, kdy je zde konfiskace podezřelého vs. neobjasněného majetku). Při zpracování tématu využíval četných zahraničních zdrojů a důkladně se zabýval též judikaturou ESLP (např. otázkou použití čl. 6 Úmluvy). Důkladně se také zabýval důkazním standardem a vůbec tím, zda tuzemská právní úprava představuje vhodný model právní úpravy rozšířené konfiskace.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant beze zbytku splnil stanovené cíle práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomant přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje s nadstandardním počtem tuzemských, ale zejména i zahraničních zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje zevrubné zpracování zvoleného tématu, převyšující standardy diplomových prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor by mohl vyjádřit svůj názor na to, zda by měla být právní úprava zabránění části majetku včleněna do trestněprávní úpravy se všemi jejími základními zásadami, nebo zda by měla být z této úpravy vyčleněna.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 14.1.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
vedoucí diplomové práce