

Posudek na rigorózní práci

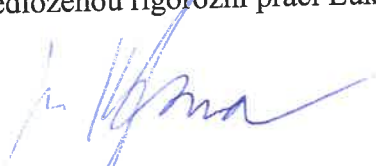
**Lukáš Slabý: Gotické a renesanční kachle na Benešovsku v 15. a 16. století; 2023;
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy**

Práce je koncipována jako regionální sonda. Její struktura je však poměrně nesourodá. Text je zahlcen velkým množstvím nepodstatných údajů, které nemají mnoho společného s představovaným materiálem. Nepatřičně působí předimenzovaný úvod, který aspiruje na přehled dosavadního bádání o gotickém a renesančním kamnářství na území celé republiky. Dílčí témata i bibliografie jsou ale představeny jazykově nevyzrálým stylem, který evokuje seminární práci. V mechanickém a nepřehledném vršení odkazů na různé publikace neshledávám nic přínosného. Evidentně jde o to, aby autor dostal určitému počtu stran, které odpovídají dané kvalifikační práci. Jako podobně zbytečně „natažené“ působí i další kapitoly (např. přehled archeologického bádání o daném regionu).

Přínos práce tkví v prezentaci několika souborů kachlů, které dosud nebyly publikovány, příp. byly publikovány nedostatečným způsobem. Jedná se však o soubory málo početné, jejichž výpovědní hodnota je – i vzhledem k nálezovým okolnostem, příp. kvůli absenci informací o nálezových okolnostech – malá. Proto se autorův zájem obrátil hlavně k ikonografii výzdoby. K evidovaným motivům dohledal řadu více či méně geograficky vzdálených analogií, což je sice přístup tradiční, ale nikterak efektivní. Autorův popis kamnářské keramiky je standardní. V podstatě celá práce svědčí o autorově pílì, ale hrubě mechanické, z badatelského hlediska nepřilíš potentní. Abych byl konkrétní: nechápu například, jaký má smysl, aby prezentaci několika zlomků gotických kachlů (např. od domašínské tvrže) doprovázela detailní rešerše písemných zmínek o majitelích tvrže, když zlomky nelze blíže datovat. O autorově bezmyslenkovitém přístupu ostatně svědčí fakt, že text zatěžuje detailními informacemi o přírodních podmínkách lokalit (nadmořská výška, podloží atd.). Snad na každé stránce je přilíš mnoho zbytečných slov...

Autor v práci osvědčil schopnosti na úrovni magisterského studia. Dokáže se orientovat v literatuře, stylem psaní však stále setrvává na úrovni studentských ročníkových prací. Předkládaná práce svou kvalitou odpovídá práci diplomové. Nemám ale důvod, abych ji nedoporučil k obhajobě, protože titul PhDr. má v současné době z vědeckého hlediska jen symbolickou hodnotu.

Předloženou rigorózní práci Lukáše Slabého doporučuji k obhajobě.



Mgr. Jan Kypka, Ph.D.

1. 11. 2023