



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Tereza Voleman

Název práce: Případová studie managementu kritických zdrojů servisní organizace pomáhají samoživitelkám v době Covid-19

Vedoucí DP: Mgr. Magdaléna Šťovíčková Jantulová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k programu Studia občanské společnosti. <i>Je téma relevantní vzhledem k programu? Je dobře zdůvodněno?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Zvolené téma práce je aktuální, relevantní pro obor. Tato relevance pro obor by mohla být podrobněji uvedena v úvodu práce.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Teoretická část práce vznikla dlouho a autorka se v ní snažila obsáhnout všechna témata, která se jevila pro výzkum relevantní. Objevuje se v ní nakonec řada témat, která jsou nad rámec výzkumného problému. Ocenitelné však je, že autorka pracuje s řadou i zahraničních odborných zdrojů.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1-2
Stručné slovní hodnocení: Výzkumné otázky jsou formulovány s využitím poznatků především z teorie závislosti na zdrojích. Opět by se nabízelo jasněji volbu tohoto konceptu pro formulaci výzkumné otázky čtenáři představit.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Zvolený metodologický postup byl podrobně představen a zdůvodněn. Ocenitelné je, že autorka volí zajímavý případ, který je v oblasti proměn zdrojů v době inspirativní. Vhodně zvolena byla také kombinaci technik konstrukce dat. Především pak díky využití dat z rozmanitých dokumentů, autorka přináší zajímavá zjištění. Na druhé straně, poznání, které autorka přináší je omezeno tím, že realizovala jen omezené množství rozhovorů, což však vždy souvisí se zájmem organizace na výzkumu spolupracovat.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	2
Stručné slovní hodnocení: Autorka představuje v empirické části velmi podrobný vhléd do proměny zdrojů organizace v době krize. Samotnému managementu zdrojů se věnuje v té míře, které jí to zdroje dat dovolily. V závěru práce autorka představuje svá zjištění s využitím poznatků z některých teoretických zdrojů.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Autorka řádně odkazuje na zdroje dle citační normy.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	2



Stručné slovní hodnocení:

Autorka se snažila o jasnou strukturu práce, což se jí vždy ne zcela daří. Formulační úroveň práce odpovídá požadavkům na magisterskou práci.

Celková známka před obhajobou: velmi dobře

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Z předložených zjištění se jeví, že organizace prokázala, že umí oslovit velkou řadu lidí z řad veřejnosti, ale i odborné veřejnosti, kteří byli ochotni organizace v době krize, poskytnou zdroje na činnost. Dá se na základě vašich dat říct, proč byla organizace v tomto tak úspěšná?

V práci je popsána řada kroků prostřednicím kterých, si zkoumaná organizace zajišťovala dostatek zdrojů pro svou činnost. Dá se říci, které ze zdrojů, je možné vnímat jako dlouhodobější?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Ráda bych jako vedoucí práce ocenila jednak volbu tématu diplomové práce. Dále také nasazení autorky, zájem učit se nové věci a snahu o zlepšování jednotlivých částí diplomové práce. V mnoha akademických kompetencích autorka v průběhu práce na diplomové práci udělala značný posun.

V Praze dne 26.1.2024

.....

Podpis vedoucího práce.