

VYJÁDRĚNÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Jana Daňková
Téma práce:	Odklony v trestním řízení
Rozsah práce:	82 stran textu
Datum odevzdání práce:	11. 12. 2023
Pověřený akademický pracovník	doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Odklony v trestním řízení nejsou obecně tématem novým, nicméně s ohledem na proběhlé změny a neustálý vývoj v této problematice, a jednotlivých odklonů, je takové téma aktuálním prakticky stále. Nejvýraznější novela posledních let proběhla prostřednictvím zákona č. 333/2020 Sb., který nabízí lepší využitelnost odklonů v trestním řízení (zejména dohody o vině a trestu). Právě četnost využívání jednotlivých odklonů není zcela ideální a je tak vhodné tuto problematiku i nadále zkoumat a podrobit ji důkladnější analýze. Odklony v trestním řízení totiž nabízejí velmi vhodnou alternativu ke standardnímu projednání věci v hlavním líčení, čímž je možné uvolnit kapacitu orgánů činných v trestním řízení pro řešení dalších věcí. Zároveň odklony v trestním řízení v sobě zahrnují i prvky restorativní justice a mohou tak být vhodným prostředkem i vůči poškozeným. Zpracování tématu práce považuji za potřebné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma považuji náročné na teoretické znalosti. Byly potřeba zejména znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního. Rigorozantka vyhledala dostatečné množství údajů a podkladů, z nichž v práci uvedla relevantní informace a závěry. Snad jen v části šesté by mohla rigorozantka více zanalyzovat důvody menšího či vyššího počtu ukládání jednotlivých odklonů v trestním řízení. Použité metody byly zcela odpovídající vybranému tématu a cíli práce.

3. Formální a systematické členění práce

Rigorozantka si dala za cíl poskytnout komplexní analýzu problematiky odklonů v trestním řízení, a to i v návaznosti na proběhlé změny v právní úpravě dohody o vině a trestu. Záměr autorky bylo zkoumat jednotlivé odklony a poukázat na případné problematické oblasti právní

úpravy. Cílem bylo dále i zhodnocení zahraniční úpravy a uvedení návrhů de lege ferenda. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autorka přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná, kdy jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují a doplňují se. Práce je rozdělena do sedmi částí, které jsou následně členěny, pro lepší přehlednost, do menších dílčích částí. První část práce se zabývá pojmem a účelem odklonů v trestním řízení. Pochopení základních pojmů a účelu odklonů v trestním řízení je klíčové pro lepší pochopení zkoumané problematiky, kdy autorka poukázala na důležitost tohoto institutu v trestním právu. Další část práce se zabývá teoretickou otázkou systematiky odklonů v trestním řízení. Autorka tuto část rozdělila na tři dílčí části, dle jednotlivých základních typů odklonů, jak je zná teorie, tj. prostý odklon, odklon spojený s výchovným působením a odklon se společenskou intervencí. Třetí část práce se zabývá historií odklonů v trestním řízení, kdy autorka popisuje historii všech jednotlivých odklonů v trestním řízení. Další část je poté stěžejní částí předložené rigorózní práce, kdy se autorka zabývá analyzováním jednotlivých odklonů v trestním řízení a poukazuje na jejich důležitost v trestním právu. V této části jsou tedy podrobně analyzovány jednotlivé odklony v trestním řízení, jako je podmíněné zastavení trestního stíhání, narovnání, trestní příkaz, podmíněné odložení podání návrhu na potrestání, odložení věci při schvalování narovnání a dohoda o vině a trestu. Autorka zde rozebírá charakteristiku jednotlivých odklonů v trestním řízení, jejich podmínky aplikace a případné návrhy de lege ferenda. Více pozornosti poté bylo věnováno dohodě o vině a trestu, kdy se autorka zaměřovala na sjednávání dohody o vině a trestu v přípravném řízení a schvalování dohody o vině a trestu v hlavním líčení. Na tuto část poté navazuje i část týkající se odklonů v trestním řízení v trestních věcech mladistvých. Odklony v trestním řízení v případě mladistvých mají svá specifika, na které autorka vhodně poukazuje, přičemž nechybí ani zvláštní institut odstoupení od trestního stíhání, který je možné aplikovat jen v trestních věcech mladistvých. Šestá část práce je statistickým pohledem na využívání odklonů v trestním řízení. Poslední část pojednává o odklonech v trestním řízení v zahraničních právních úpravách. Autorka si vybrala pro tyto účely Slovensko a Rakousko, kdy poukázala na rozdílnosti v právních úpravách ve vztahu k České republice a uvedla některé návrhy de lege ferenda. V závěru autorka shrnuje zkoumanou problematiku a zjištěné poznatky, včetně rekapitulace návrhů změn de lege ferenda.

Ze stylistického a gramatického hlediska se v práci vyskytují občasné překlepy či gramatické chyby. Celkový dojem z předložené práce však není nikterak narušen a práce je psána čtivou formou.

Rigorozantka využila dostatečné množství literatury, a to včetně té zahraniční. Je třeba ocenit podrobný rozbor jednotlivých odklonů v trestním řízení, a to i z pohledu trestních věcí mladistvých. Stejně tak je třeba poukázat i na část práce zabývající se komparací se zahraniční právní úpravou odklonů v trestním řízení. Vytknout je ovšem třeba nejednotnost citací a některé zdroje nejsou citovány zcela v souladu s vědeckými pravidly.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předložená rigorózní práce je užitečnou studií do problematiky odklonů v trestním řízení. Obsahově a z formálního hlediska práce obecně splňuje podmínky, které jsou kladeny na vědeckou studii, byť je třeba poukázat na již výše uvedené výtky ohledně formátu citací použitých zdrojů. Práci hodnotím i přes uvedené nedostatky jako přínosnou a na dobré úrovni.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost při zpracovávání tématu zachována.
Logická stavba práce	Stavba práce byla vhodně zvolena
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji na dobré úrovni. Autorka využila dostatečné množství literatury, včetně použití zahraniční literatury. Některé zdroje nebyly zcela citovány dle vědeckých pravidel (nejednotnost, chybějící ISBN,...).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka se tématem zabývala do hloubky, odpovídající požadavkům rigorózní práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Přehledná, včetně použití statistických tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Text psaný čtivou formou, občasný výskyt gramatických chyb a překlepů.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké jsou, dle názoru autorky, výhody a nedostatky institutů narovnání a dohody o vině a trestu? Jaké návrhy de lege ferenda by bylo vhodné přijmout k odstranění takových nedostatků, v rámci těchto jednotlivých institutů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
---	-------------------------------------

V Praze dne 27. 12. 2023

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.
pověřený akademický pracovník