Daňková Jana

Obhajoba rigorózní práce

Stručný záznam o obhajobě:

Kandidátka zodpovídala otázky z posudků PAP a OPONENTA. Prokázala orientaci v tématu. Reagovala též na doplňující dotazy členů komise.

Výsledek obhajoby: prospěla

Ústní zkouška

z tematického okruhu: Trestní právo

Otázky:

1. Zásada obžalovací
2. ~~[illegible]~~ Účastenství na trestném činu

Nedokázala vysvětlit hlavní charakteristiky účastenství. Nevěděla, v čem spočívá zásada obžalovací a jaké jsou podmínky zrušení bezúhonnosti skutku. Nedala správné instituty vystižné otázky.

Výsledek ústní zkoušky: neprospěla

Výsledek státní rigorózní zkoušky neprospěla Datum 31. 1. 2024

podpisy členů komise pro státní rigorózní zkoušky

podpis předsedy komise

podpisy PAPa, oponenta / oponentů – nejsou-li členy komise

Přílohy: Vyjádření pověřeného akademického pracovníka
Posudek oponenta / oponentů