

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Ádám Pál
Téma práce:	Právo na participáciu ako súčasť európskej ochrany národnostných menšín
Rozsah práce:	188 782 znakov včetně mezer

S ohledem na skutečnost, že rigorozant žádá o uznání diplomové práce jako práce rigorózní, vyjadřuje se oponentka v posudku, zda jsou splněny podmínky podle čl. 49 odst. 3 opatření děkana č. 17/2017, o závěrečných pracích.

### 1. Téma diplomové práce ve vztahu k okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

Evropská ochrana národnostních menšin patří do problematiky široko pojatého evropského práva.

### 2. Klasifikace diplomové práce

Obhajoba proběhla dne 24.03.2021 a práce byla klasifikovaná jako výborná. K průběhu obhajoby příslušná komise uvedla: „Diplomant úspěšně obhájil kvalitní diplomovou práci, správně zareagoval na dotazy z posudků i obecné rozpravy.“

### 3. Rozsah vlastního textu diplomové práce

Podle prohlášení autora uvedeném v úvodu, práce obsahuje 188 782 znaků včetně mezer, Splňuje proto podmínku rozsahu vlastního textu včetně poznámek pod čarou nejméně 180 000 znaků včetně mezer.

### 4. Dodatky

Práce nevykazuje znaky opatření po obhajobě dodatky.

### 5. Zastaralost diplomové práce

V souladu s tvrzením autora obsaženém v úvodu, práce byla vypracovaná ke dni 21. 2. 2021. Od tohoto data nedošlo ve zkoumané oblasti k tak zásadní změně, aby práci bylo možné uznat za zastaralou. Je přirozené, že v oblasti ochrany práv národnostním menšin došlo k dalšímu vývoji, který může mít vliv na prosazování účasti národnostních menšin zejména v rámci fungování EU (k tomuto aspektu směřuje otázka č. 1 níže).

### 6. Schopnost samostatné tvůrčí činnosti rigorozanta v tematickém okruhu, ze kterého je konána státní rigorózní zkouška

V rámci ústní části a s ohledem na pochybnosti uvedené v rámci bodu 7 navrhuji rigorozantovi položit dvě otázky:

1. Lze právně závazným aktem Evropské unie posílit práva národnostních menšin ve přímých a všeobecných volbách do Evropského parlamentu a na jakém by to mohlo být právním základě?
2. Je předpis státu stanovící požadavek státního občanství tohoto státu jako jediného pro výkon některých funkcí v souladu s mezinárodněprávními dokumenty na ochranu národnostních menšin?“ (Otázku pokládám, mezi jinými, v kontextu polské novelizace zákona o Nejvyšším soudu z r. 2018, která zavedla požadavek polského občanství jako jediného u soudců (včetně přísedících) a prokurátorů. Splnění tohoto požadavku bylo dokládáno čestným prohlášením pod sankcí zániku funkce. V případě existence vícečetného občanství bylo požadováno, aby se jiného než polského občanství zřekli.

Tento předpis primárně dopadá na participaci příslušníků národnostních menšin v polské justici.)

**7. Publikace podstatné části diplomové práce jako odborné knihy nebo recenzovaného odborného článku nebo získání ceny za vynikající diplomovou nebo studentskou práci udělovanou veřejnou vysokou školou nebo jinou renomovanou akademickou institucí**

Rigorozant část své diplomové práce jako odborný článek v časopisu Paneurópske právnické listy: Právo národnostných menšin na účinnú účasť na verejných záležitostiach podľa Rámcového dohovoru na ochranu národnostných menšin (Paneurópske právnické listy, ročník VI, číslo 1, 2023). V uvedeném článku však rigorozant na svojí diplomovou práci ani neodkazuje přímo ani ho jinak neváže se studiem na Právnické fakultě Univerzity Karlovy (například formou poděkování vedoucímu diplomové práce). Naopak, jako svoji afiliaci podává Univerzitu v Miškolci, což čtenáře vede k závěru, že odborný článek byl vytvořen tam. Z tohoto důvodu navrhuji, aby rigorozant podal vysvětlení včetně návrhu na uspokojivou nápravu. Ponechávám na zvážení členům zkušební komise, zda rigorozant svým postojem a návrhy prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce v souladu s akademickými etickými pravidly vyžadujícími správnou afiliaci výsledků tvůrčí činnosti.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k uznání</b>	<b>Z věcného hlediska doporučuji práci k uznání. Posouzení, zda rigorozant podal uspokojující vysvětlení k bodu 7 a tím prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti v souladu s akademickými etickými pravidly ponechávám na zvážení zkušební komisi.</b>
---	---

Dne 11. ledna 2024

\_\_\_\_\_  
Doc. JUDr. Jana Plaňavová-Latanowicz  
oponentka