

## **Posudek školitele diplomové práce**

**Michala Vaculína**

### **Virtuální měna a právo EU**

Předkládaná diplomová práce se zabývá dosud málo zpracovaným aktuálním tématem, totiž otázkami vztahu virtuální měny k evropskému právu, resp. její regulace unijním právem. V současné době je téma unijní regulace virtuální měny hojně diskutováno. Proto bylo téma práce vhodně zvoleno, ovšem autor si téma zapsal v akademickém roce 2018/2019, kdy byla problematika zpracována jen dílčím způsobem a diplomant učinil velmi málo proto, aby se seznámil s aktuálním stavem a s předpokládaným vývojem.

Z hlediska použitých metod zpracování dominuje metoda deskriptivní. Analytické a syntetické metody mohl autor využívat ve větší míře. Metoda historická je použita přiměřeně tématu. Autor nedostatečně prokázal, že vědecké metody zná a používá je způsobem, odpovídajícím požadavkům profilu absolventa právnického studia.

Z formálního hlediska je práce napsaná správně, pokud jde o dodržení předepsaných náležitostí diplomových prací. Co do rozsahu, práce splňuje rozsah stanovený pro diplomové práce. Seznam použité odborné literatury vykazuje řadu formálních i obsahových nedostatků. Je ke škodě věci, že autor vycházel spíše z právních předpisů a internetových zdrojů, aniž by více pracoval s odbornou literaturou.

Ke škodě zpracování diplomové práce se jeví skutečnost, že autor příliš nevyužíval možností konzultovat se školitelem. Je patrné, že se dostal do jisté časové tísně, jejímž důsledkem je určitá neuspořádanost myšlenek, ale také povrchnější zpracování evropskoprávní matérie. Časovou prodlevu se diplomant snaží „dohnat“ v poslední části práce, ale přesto z textu je patrna uspěchanost, níž se nakonec musel uchýlit.

Předkládaná diplomová práce s velkou mírou shovívavosti splňuje formální i věcné náležitosti diplomových prací. Na základě výše uvedených skutečností

**doporučuji,**

aby byla diplomová práce Michala Vaculína Virtuální měna a právo EU předložena k obhajobě před komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Za předpokladu úspěšné obhajoby navrhuji **klasifikaci** dobře.

Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.

V Praze dne 18. ledna 2024