



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Karolína Rechtbergerová

Název práce: Podoba dobrovolnictví v tradiční zájmové organizaci Klub českých turistů

Vedoucí DP: Doc. PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1–4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Práce se zabývá podobou dobrovolnictví v tradiční zájmové organizaci občanské společnosti (Klubu českých turistů). Téma je rámcováno problematikou stárnutí a úbytku členů a dobrovolníků tradičních organizací OS.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	1-
Teoretická část přináší detailní zakotvení dobrovolnictví v odborné literatuře (české i zahraniční), ať již jde o rešerši většího počtu používaných definic dobrovolnictví nebo o další relevantní pojmy (paradigmata a vzorce dobrovolnictví). Význam zařazení kapitoly 2.6 o managementu dobrovolníků by mohl být více vysvětlen. Tabulka 4 a 5 by měla mít jasně uvedeno, že jde o procenta; tabulka 3 není jasně, zda jde o tisíce členů, nebo také o procenta?	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	2
Výzkum má spíše popisný charakter. Kvantitativní průzkum mohl mít formulované hypotézy a přinést zjištění explanačního typu, ale zde byl koncipován spíše jako součást případové studie. Je škoda, že se teorie nepromítla víc do přípravy dotazníku (např. kategorie motivací by se mohly opírat o některou zavedenou typologii).	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2
Studentka na základě odborné literatury popisuje a rozebírá specifika svého výzkumného designu a metody výzkumu. Oceňuji zejména výzkumný přístup, kdy kombinuje hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření a analýzu dokumentů v rámci jedné studie. Sběru dat metodou dotazníku byla věnována velká péče. Návratnost 1% (232 dotazníků) je malá, ale v kontextu tématu a zvolené organizace se i to dá považovat za úspěch. Analýza dotazníků je čistě popisná – frekvence a procenta; studentka nepoužívá ani kontingenční tabulky. Ale s ohledem na roli dotazníků jako jednoho ze zdrojů dat v případové studii to považuji za hodnotné.	
Kvalita závěrů práce	1-2
Výsledky výzkum v části 4. 4. výborně shrnují výstupy z jednotlivých částí studie, ale není zde využita žádná teorie ani výsledky z jiných výzkumů pro porovnání či interpretaci. V Závěru studentka potom již výsledky do širšího kontextu literatury částečně vsazuje a interpretuje.	
Práce se zdroji	1



Studentka odkazuje na zdroje a v závěru práce je pečlivě zpracovaný přehled použité literatury.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	1-
Struktura práce je velmi dobrá. Po jazykové a stylistické stránce je text velmi dobrý. Grafy jsou pečlivě zpracované s názvy, počtem případů atd. Na s. 27-8 je 6 odstavců bez zdroje.	

Známka před obhajobou: 1-2

Celkové vyjádření:

Diplomová práce dává nahlédnout do současné situace jedné z nejstarších českých organizací občanské společnosti, zejména do problémů stárnoucí členské/dobrovolnické základny a do přístupu představitelů organizace k jejich řešení. Oceňuji komplexní výzkumný přístup, kdy studentka kombinuje hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření a analýzu dokumentů v rámci jedné studie.

Otázky k obhajobě:

V práci poukazujete na velmi zajímavý fenomén značkařů, kteří pro Klub ČT dobrovolnický pracují, ale zároveň jsou fenoménem sám pro sebe, například nejsou členy a netýká se jich problém stárnoucí základny. (1) Mohla byste na základě vašeho výzkumu shrnout, jaké to má důvody? (2) Proč vedení KČT víc nevyužívá potenciálu značkařů pro rozšíření a omlazení členské základny?

(3) Co může KČT spasit - nebo je klub na cestě k zániku?

V Praze dne 19. 1. 2024

.....

Podpis vedoucí práce