

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Martin Jedlička
Téma práce:	Problémy trestního soudnictví nad mládeží
Rozsah práce:	150 802 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	19. prosince 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma sice není nové, nýbrž je aktuální. Otázky týkající se trestního soudnictví nad mládeží jsou předmětem diskuse a relevantní právní úprava prošla v poslední době mnoho změn. O aktuálnosti tématu svědčí též vládní návrh novely zákona o soudnictví ve věcech mládeže, jehož cílem je zlepšit procesní postavení dětí mladších 15 let, jež se dopustily činu jinak trestného. Zkoumání nedostatků platné právní úpravy a obtíže vznikající při její aplikaci v praxi je proto nepochybně přínosem.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen platného trestního práva, nýbrž i mezinárodních právních dokumentů, relevantní judikatury a odborné literatury. Diplomant pracuje s pestrou škálou odborných informačních zdrojů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, komparace).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do tří kapitol, úvodu a závěru. První kapitola je věnována konceptu restorativní spravedlnosti a jeho projevům v platné právní úpravě, jakož i v právu evropském a mezinárodním, a dále historickému vývoji

právní úpravy trestního soudnictví nad mládeží na našem území. Jádrem práce je kapitola druhá a třetí, v nichž jsou rozebrány vybrané problémy hmotněprávní a procesní úpravy trestního soudnictví nad mládeží včetně řízení ve věcech dětí mladších 15 let, na které se vztahují především předpisy upravující občanské soudní řízení.

4. Vyjádření k práci

Cíl práce, a sice přiblížit současnou právní úpravu trestního soudnictví nad mládeží společně s pojmenováním zvláštních aspektů, které přináší, a zmínit problémy s ní související, autor splnil. Současně je však třeba uvést, že analýza problémů trestního soudnictví nad mládeží včetně ukládání opatření dětem mladším 15 let neumožňuje adekvátně se zabývat problémy v rámci jednotlivých oborů. Proto odpověď na otázku, jaké je řešení některých problematických míst platné právní úpravy, není vždy určitá (např. dolní věková hranice trestní odpovědnosti na str. 15 či otázka rozumové a mravní vyspělosti jako samostatného znaku subjektu provinění či speciálního důvodu nepřičetnosti na str. 17). K těmto otázkám by se diplomant mohl vyjádřit v rámci ústní obhajoby. Naopak lze vyzdvihnout, že autor na mnoha místech připojuje návrhy de lege ferenda. Lze uzavřít, že předložená práce jak po stránce formální, tak i obsahové splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant deklarovaný cíl práce, a sice přiblížit současnou právní úpravu trestního soudnictví nad mládeží společně s pojmenováním zvláštních aspektů, které přináší, a zmínit problémy s ní související, splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena. Z automatické kontroly podobnosti předložené práce v systému theses.cz plyne, že byla identifikována shoda se 136 dokumenty, přičemž míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 9%. Nalezené shody se týkají především názvů odborných informačních zdrojů a citací zákonných textů. Na základě kontroly podobnosti provedené systémem Turnitin byla zjištěna shoda se 102 zdroji, kdy byla generována celková podobnost 39%,

	nicméně kromě zdroje č. 1 - 5 je míra podobnosti se zdroji nižší než 1%. Pokud jde o zdroj č. 1 - 5, nalezená shoda se týká především citací literatury a zákonných textů. Lze tedy konstatovat, že diplomant postupoval při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autor pracoval s přibližně dvaceti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru. Rozsah vyhledané literatury odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu. Formátování práce je jednotné, autor aplikuje citační normu ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se diplomant mohl vyjádřit k otázce dolní věkové hranice trestní odpovědnosti, jakož i k otázce rozumové a mravní vyspělosti jako samostatného znaku subjektu provinění.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 15. ledna 2024

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

oponentka diplomové práce