

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Tereza Křížová
Téma práce:	Kriminologické aspekty eutanázie
Rozsah práce:	145 952 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	21. prosince 2023
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Olga Sovová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma sice není nové, nýbrž je aktuální. Diskuze nad legalizací eutanázie probíhá na odborné i laické úrovni po mnoho let. O aktuálnosti tématu svědčí též předložený návrh zákona o paliativní péči, rozhodování na konci života a eutanázii. Zkoumání této problematiky zejména z pohledu žadatele a vykonavatele, jakož i propojování argumentů pro a proti v kontextu společenském, trestněprávním a kriminologickém, je proto nepochybně společensky potřebné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu spočívá v jejím interdisciplinárním charakteru. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen z oblasti trestního práva hmotného, nýbrž i kriminologie, relevantní judikatury a odborné literatury. Diplomantka pracuje s pestrou škálou tuzemských i zahraničních pramenů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, komparace).

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do pěti kapitol, úvodu a závěru. Úvodní kapitoly jsou věnovány terminologii (pojem a formy eutanázie, eubiosie, dystanázie, usmrcení z útrpnosti, asistovaná sebevražda), jakož i pohledu

právního řádu ČR na eutanázii. Ve třetí kapitole je představena teorie kriminalizace, která je následně aplikována na eutanázii. Předmětem čtvrté kapitoly je analýza žadatele o eutanázii a důvodů žádosti o ukončení vlastního života, přičemž tato úvaha je objektivizována na podkladě teorie kvalitního života. Závěrečná pátá kapitola je zaměřena na vykonavatele eutanázie a jeho motivaci k vyhovění žádosti i přes možnou kriminalizaci takového jednání.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce je originálním zpracováním daného tématu. Nechybí v ní samostatná právní argumentace, komparativní část, identifikace problematických míst legalizace eutanázie a nastínění způsobu jejich řešení. Za všechny analyzované otázky lze zmínit ústavní konformitu zákona o ukončení života, rozlišení aktivní a pasivní eutanázie, trestněprávní důsledky nátlaku na žadatele o eutanázii. Autorka práce vedle teoretických poznatků využila i poznatky praktické, získané z rozboru judikatury zahraničních a mezinárodních soudů, což ji umožnilo detailní a komplexní zpracování zvoleného tématu. Práce je psaná kultivovaným právním jazykem. Lze konstatovat, že práce po formální i obsahové stránce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka cíl práce, a sice komplexně popsat problematiku eutanázie „zejména s ohledem na jejího vykonavatele a žadatele. Zároveň bylo snahou poukázat na množství i méně častých argumentů, které se v této diskuzi objevují, avšak místo prostého výčtu pro a proti, tyto argumenty propojovat v kontextu společenském, (trestně)právním i kriminologickém“, splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena. Z automatické kontroly podobnosti předložené práce v systému theses.cz plyne, že byla identifikována shoda se 46 dokumenty, přičemž míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 2%. Nalezené shody se týkají především názvů odborných informačních zdrojů a citací zákonných textů. Na základě kontroly podobnosti provedené systémem Turnitin

	byla zjištěna shoda se 184 zdroji, čímž byla generována celková podobnost 34%, nicméně kromě zdroje č. 1 je míra podobnosti se zdroji nižší než 1%. Pokud jde o zdroj č. 1, nalezená shoda se týká především citací literatury a zákonných textů. Lze tedy konstatovat, že diplomantka postupovala při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou korektně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autorka pracovala s přibližně padesáti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, využívá i zahraniční literaturu (zejm. anglo-americké provenience). Formátování práce je jednotné, autorka aplikuje platnou citační normu ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na vysoké úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce prošla pečlivou technickou redakcí, písařské nedostatky v podobě chybějících písmen, teček nebo závorek se vyskytují jen minimálně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby nechť se diplomantka vyjádří k otázce legislativního zakotvení tzv. eutanázie v České republice (aktivní eutanázie, asistovaná sebevražda).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 15. ledna 2024

JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.
oponentka diplomové práce