

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Alena Žibřidová
Téma práce:	Intervence státního zástupce v hlavním líčení v kontextu České republiky
Rozsah práce:	289 702 znaků
Datum odevzdání práce:	21. 12. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila velmi aktuální téma, které je v odborné literatuře prakticky nezpracované. Přitom i diskuse okolo nového trestního řádu se k tématu diplomové práce často stáčely a ukazovaly, o nakolik prakticky významné a odborně sporné téma se jedná. Proto považuji práci zaměřenou tímto směrem za velmi aktuální, pro absenci zdrojů však z určitých ohledů i za novátorské.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování tématu jsou nutné podrobnější znalosti trestního práva procesního, právní úpravy týkající se soustavy státního zastupitelství a práva ústavního. Téma od diplomantky vyžaduje širší schopnost originální právní argumentace. Použité metody považuji za odpovídající tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

V souladu s opatřením děkana č. 17/2017.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za mimořádně zdařilou a odpovídající nejvyšším standardům diplomových prací. Již z hlediska přístupu k systematickému členění práce, které považuji za velmi přehledné a navíc souladné s nejnovějšími trendy vědeckých prací, je zřejmé, že se jedná o dílo kvalitní. Velmi cením práci s daty, včetně jejich interpretace. Je vidět, že si diplomantka s vyhledáním dat dala nejen práci, ale že si osvojila i vyšší standard práce s daty pro účely akademického zpracování. Interpretace dat je podle oponenta logická a i pro mě jakožto oponenta bylo zajímavé se s ní seznamovat a přemýšlet nad ní.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si za cíl práce vytkla vyplnit u tématu intervence státního zástupce v hlavním líčení na jedné straně teoretické, na straně druhé empirické mezery. Jakkoli se jedná o ambiciózní cíl, tak tento cíl splnila ve vysoké kvalitě.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje prvky plagiátu, identifikované převzaté pasáže jsou řádně citovány. Úroveň písemného projevu je napříč prací konstantní a práce jako celek podle oponenta nasvědčuje, že se jedná o samostatné tvůrčí dílo jedné autorky.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna, umožňuje snadnou orientaci v textu a je navíc prostá zbytečných pasáží bez informačního přínosu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka vyhledala dostatečné množství zdrojů, přičemž množství zdrojů a s nimi spojené vyhledání množství dat považuji za nadstandardní. Citace

	považuji za řádné a jsou využívány ve vhodné míře, která odpovídá standardu nauky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce jde do nadstandardní hloubky analýzy. Diplomantka místy představuje vlastní interpretaci a názory způsobem, který lze jen pochválit.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce obsahuje grafy i tabulky, což usnadňuje pochopení pojednávaného tématu. Považuji způsob práce s grafy i tabulkami za přínosný pro čtenáře. Text je upraven přehledně a po formální stránce mu není co vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je prostá zjevných gramatických chyb a překlepů, text je psán čtivě se zachováním vlastností odborného textu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké změny de lege ferenda byste navrhovala?

Domníváte se, že autoři současně účinného trestního řádu počítali s institutem intervence státního zástupce v hlavním líčení?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 17. 1. 2024

JUDr. Martin Richter, Ph.D.