

# **Maření úkolu úřední osoby z nedbalosti**

## **Abstrakt**

Diplomová práce se zabývá analýzou skutkové podstaty trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti, která je obsažena v § 330 trestního zákoníku. Dále se práce věnuje komparaci s polskou a německou právní úpravou. Diplomová práce má za cíl podat komplexní interpretaci předmětného trestného činu. Je rozdělena na čtyři části.

První část se zabývá historickým vývojem trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti. Postihuje vývoj od období první republiky až po právní úpravu do roku 2009.

V druhé části je obsažena samotná analýza skutkové podstaty trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti. Tato část je rozdělena na dvě větší podkapitoly. První se věnuje interpretaci základních znaků skutkové podstaty. Zde je následně pojednáváno o jednom každém znaku – objektu trestného činu, objektivní stránce trestného činu, subjektu trestného činu a subjektivní stránce trestného činu. Druhá podkapitola se věnuje rozboru okolností podmiňujících použití vyšší trestní sazby.

Následující část se zabývá komparací s polskou právní úpravou. Nejdříve obecně pojednává o polské úpravě trestního práva a jelikož v polském trestním zákoníku nalezneme ekvivalent předmětného trestného činu, je tato kapitola rovněž rozdělena na čtyři části. Každá podkapitola shodně srovnává jeden znak skutkové podstaty – objekt, objektivní stránku, subjekt a subjektivní stránku.

Poslední čtvrtá část se zabývá komparací s německou právní úpravou. V německé právní úpravě nenalezneme ekvivalent trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti, zato obsahuje velké množství skutkových podstat tzv. trestných činů v úřadu. Tato kapitola je rozdělena pouze na dvě části – první se věnuje výkladu pojmu úřední osoby, evropské úřední osoby a osoby zvlášť povinné veřejnou službou a druhá pojednává o německých „trestných činech v úřadu“.