

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Iva Kohoutková
Téma práce:	Maření úkolu úřední osoby z nedbalosti
Rozsah práce:	121 237 znaků
Datum odevzdání práce:	21. 12. 2023

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce považuji za aktuální, neboť se jedná o téma odbornou literaturou samostatně nezpracované a rozhodovací praxí málo frekventované. Přitom vzhledem k formulaci skutkové podstaty jeho aplikace přichází i u mediálně známých přešlapů veřejné správy mnohdy v úvahu, jakkoli trestněprávní praxe tato jednání obvykle ponechávají bez reakce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje podrobnou znalost trestního práva hmotného. Vzhledem k omezenému množství zdrojů považuji téma za spíše teoreticky složitější. Diplomantka vyhledala dostatečné množství zdrojů. Použité metody odpovídají tématu práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je vyjma obligatorního úvodu a závěru členěna do čtyř kapitol, které jsou logicky provázány. První kapitola představuje teoretický úvod do problému, následně práce zešíroka představuje úvod do historie daného trestného činu, následuje podrobný rozbor skutkové podstaty trestného činu, dále se práce věnuje komparaci s polskou právní úpravou a nakonec se věnuje komparaci s právní úpravou německou.

### 4. Vyjádření k práci

Práce zpracovává poměrně obtížné téma, přičemž se s ním vypořádává se ctí. Diplomantka se zvládla zorientovat v historickém vývoji až do období první republiky, taktéž projevila snahu srovnat naši právní úpravu s relevantním zahraničím. Chválím, že se diplomantka nevyhýbá ani složitějším tématům, jako je téma pojetí skutku u tohoto trestného činu, a to zejména u dlouhotrvajících a mnohačetných opomenutích.

Jako slabinu práce považuji tendenci diplomantky přebírat judikované či publikované názory bez kritického zhodnocení, ocenil bych častější výskyt vlastní originální právní interpretace, byť by vedla třeba ke stejnému závěru.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce si diplomantka vytkla zanalyzovat skutkovou podstatu trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti a porovnat úpravu v České republice s právní úpravou v Polsku a Německu. Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je napříč psána konzistentním jazykem a lze se tedy domnívat, že je autentickým produktem jedné osoby. Z hlediska kontroly na plagiáty a kontroly systémem Turnitin práce vykazuje standardní míru podobnosti závěrečných prací, přičemž podobnost je

	po namátkové kontrole protokolů dána citacemi a parafrázováním právních předpisů a judikatury.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická, kapitoly jsou vzájemně logicky provázány.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce pracuje s relevantními zdroji, přičemž využívá i německé internetové zdroje. Z hlediska zdrojů vedoucí pouze podotýká, že je škoda, že diplomantka se v případě komparace nerozhodla více čerpat z původních odborných zdrojů vyskytujících se v knihovně naší fakulty.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuje vedoucí za odpovídající požadavkům na závěrečnou práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je prost grafů a tabulek. Úprava textu je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána odborným textem, bez zjevných překlepů a neobratných formulací. Text je čtivý, prost zbytečných výplňků.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Představte praktické problémy trestného činu maření úkolu úřední osoby z nedbalosti.

Co lze považovat za „*důležitý úkol*“ a platí u něj spíše objektivní, nebo subjektivní pojetí?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně – velmi dobře

V Praze dne 17. 1. 2024.

---

vedoucí diplomové práce