

Posudek vedoucího diplomové práce

Tereza Křesalová

Konec sídliště jak ho znáte?

Zapojení občanů do územního plánování v kontextu sporu o novou výstavbu na sídlišti Ďáblice

Tereza Křesalová si pro téma své diplomové práce zvolila výzkumu toho, jakým způsobem se obyvatelé sídliště Ďáblice zapojili do sporu o podobu jeho dalšího vývoje. Témata participace, občanské angažovanosti a různých podob sociálních konfliktů ve společnosti považují za důležitá a relevantní, takže oceňují volbu tématu. Autorka práci ukotvila v teorii sociální konstrukce sociálních problémů, což je dobré jak z metodologického hlediska, tak to umožňuje porozumět i různým sociálním aktérům a jejich jednání.

Práce má klasické členění: úvod, teoretickou část, empirickou část s popisem metod výzkumu a závěr. Úvod je napsán velice dobře, autorka v něm popisuje jakou cestou se k tématu dostala a důvody proč si ho zvolila, popisuje také to, proč si zvolila vybrané teoretické koncepty a celkově přibližuje strukturu práce hned na úvod, což čtenářstvu umožňuje dobrou orientaci ve struktuře práce a v tom jak autorka argumentuje.

V teoretické práci autorka popisuje teoretické koncepty, které v práci využívá. V první řadě je to teorie sociální konstrukce problémů, kterou autorka využívá jako analytický nástroj, srozumitelně ji popisuje a zároveň se zaměřuje na její vybraný aspekt, tedy roli konkrétního sociálního aktéra (občanskou iniciativu). V další části pak autorka popisuje teorie práva na město a prostorové spravedlnosti a diskutuje jejich různé přístupy. Tato část působí koherentně a autorka skrze výstižný popis vybraných teorií ukazuje, že dané problematice rozumí a orientuje se v ní. Zároveň oceňuji, že autorka v této části popisuje teoretické koncepty, které jsou pro její téma relevantní a s kterými pak nadále pracuje.

Empirická část začíná popisem toho, jak autorka postupovala ve svém výzkumu. Tereza prokázala, že si osvojila základy kvalitativního výzkumu, který zvládla bez větších problémů.

Metodologická část začíná spíše obecnějším popisem kvalitativních strategií, které autorka ve výzkumu využívala a následuje podrobnější popis toho, jak sama autorka postupovala ve svém výzkumu. Tereza prokázala, že si osvojila základy kvalitativního výzkumu, který zvládla bez větších problémů.

Podobně zdařilou považuji pak empirickou část. V ní se autorce podařilo přesvědčivým způsobem, plasticky popsat kauzu sporu o výstavbu na d'áblickém sídlišti se zaměřením na konkrétního sociálního aktéra v tomto sporu, kterým je občanská iniciativa Krásné Kobylice. Podařilo se jí získat data, která náležitě analyzovala za použití vybraných teoretických konceptů. Oceňuji propojení teoretické a praktické části. Výsledkem je čtivě napsaná práce, která má oporu v datech a teorii, a která přibližuje, ale zároveň i analyzuje „d'áblickou kauzu“, se zaměřením na konkrétního aktéra.

Jako vedoucí práce ještě musím ocenit samostatnost autorky. Po vymyšlení a konzultaci designu výzkumu autorka postupovala samostatně a při konzultacích byla schopna aktivně zapracovat moje drobnější připomínky ku prospěchu výsledné práce.

Celkové hodnocení:

Tereza Křesalová vypracovala slušnou a poctivou diplomovou práci, která přináší i nová empirická poznání v kauze d'áblického sídliště, prokázala v ní, že se dokázala osvojit akademické dovednosti na magisterském stupni: pracovat s odborným textem a interpretovat jej, udělat design výzkumu a provést výzkum a získaná data utřídit a převést do textu, který i pro formální stránce splňuje nároky na diplomovou práci.

Proto ji doporučuji k obhajobě, hodnotím **výborně** za 18 bodů.

V Praze 30. ledna 2024

Mgr. et Mgr. Arnošt Novák