

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Smetanová Kateřina

**Název práce** Důvěra v média: analýza determinantů vnímané důvěryhodnosti médií

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Jiráček Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka se poněkud odchýlila od tezí ve struktuře práce. Provedené změny práci v zásadě spíše prospěly, stavba práce je logická a směřuje od obecnějších výkladů ke konkrétnějším a k jejich aplikaci. Změny jsou připomenuty a zdůvodněny v úvodu k práci (s. 4).

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	C
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	C
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

#### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce s názvem "Důvěra v média: analýza determinantů vnímané důvěryhodnosti médií" si stanovuje nesnadný cíl "zformulovat hypotézy o důvěře v média platící pro vybranou cílovou skupinu osob" (s. 3). Tento záměr se diplomantka snaží naplnit jednak zevrubnou analýzou pojmu "důvěra", jednak realizací a vyhodnocením dotazníkového šetření na dané téma.

Práce je vcelku standardně strukturovaná do dvou obsáhlejších částí - teoretické, resp. konceptuální (kap. 1-4), metodologické (kap. 10) a analytické (kap. 5 a 6) - zarámovaných Úvodem a Závěrem a doplněných o seznam literatury, přílohu a další běžné náležitosti kvalifikačních prací. Popis metodologie výzkumu autorka zařadila na začátek analytické části. Klíčový teoretický, resp. konceptuální základ je právě vymezení pojmu a fenoménu důvěry (vztážený vcelku vhodně k oblasti tzv. trust studies), a to v obecné sociologické a částečně i sociálně psychologické perspektivě. Oborový rámec tvoří koncept funkcí médií, účinků médií a - poněkud překvapivě - duální systém médií (zdůvodnění jednostranného akcentu na média veřejné služby je nepřesvědčivě zdůvodněno tím, že byl do České republiky "importován", s. 3). Zřetelnou slabinou práce je malá (téměř nulová) provázanost teoretické a analytické části.

Diplomantka postupovala při zpracování tématu i přípravě a realizaci výzkumu uvážlivě, jednotlivé kroky promýšlela a snažila se je skloubit v jeden logicky provázaný celek. Výsledkem je vcelku jasně vystavěná, propracovaná kvalifikační práce. Přesto nelze přehlédnout, že se diplomantka nedokázala vyhnout některým nejasnostem. Pokud jde o fenomén "důvěry v média", chápe ho na jednu stranu esencialisticky jako homogenní, vnitřně nediferencovanou "vlastnost" danou médiím podle jejich postavení v předpokládané mediální struktuře: již v úvodu konstatuje, že "s různými typy médií ... se pojí různé intenzivní prožitky důvěry", přitom a "symbol důvěry" v tomto smyslu považuje veřejnoprávní média. (s. 2), na druhou stranu jako jakýsi prožitek jednotlivce, snad ne zcela racionální povahy.

Vlastní výzkum je popsán dobře, ale není zřejmý důvod některých rozhodnutí (např. není zdůvodněná volba analyzované věkové skupiny).

Práce se opírá o vcelku dobře provedenou rešerši základní literatury k tématu. Není úplně zřejmé, jak se autorka při volbě užitých titulů rozhodovala, jelikož literaturu nevyhodnocuje (není např. jasné, proč nepoužívá sociálně psychologické tituly při vymezení důvěry, ale uchyluje se k textu z oblasti managementu, viz pozn. 11, i když je z kapitoly 2 zřejmé, že literaturu zná). Podobně se diplomantka neodhodlala ke kritickému vyhodnocení kvality výzkumů důvěry v média připomínaných v podkap. 1.3. Slabou stránkou zůstává samotné oborové zakotvení tématu (kap. 3, zejména 3.1 a 3.2), kde se diplomantka opírá o koncepty funkce a účinku médií, ale například zcela pomíjí koncept "opinion leader", který s důvěrou bezprostředně souvisí. Vychází přitom téměř výhradně z elementární učebnicové a slovníkové literatury bez hlubší rešerše. Zejména podkap. o duálním systému je povrchní (autorka se například vůbec nezmiňuje o onom "importu", který připomíná v Úvodu).

Výsledný text zjevně prošel jazykovou korekturou (méně již stylistickou editací, neboť v něm zůstaly některé méně obratné formulace, např. "Média ... mají vysoké postavení ve společnosti", s. 2). Text je vybaven vcelku spolehlivým aparátem odkazů, nezdrojovaná tvrzení se vyskytují ojediněle (např. "/se/ ... především v západních společnostech média stala všudypřítomným prvkem každodenního života", "Pro demokratické společnosti je důležité, aby lidé měli důvěru v média, a to z toho důvodu, že média tvoří základ představy o tom, jak je daná společnost konstituována", obojí s. 5), slabinou zdrojování je zejména uvádění odkazů až na konci odstavce (viz pozn. 2-4, 6-8, 59-63).

Konstatuji, že přes uvedené připomínky text dokládá, že autorka si osvojila základní principy odborné práce a tvorby akademického textu. Vznikání práce - notabene zpracovávající značně nelehké téma - mě přesvědčuje, že diplomantka dokáže pracovat vytrvale soustředěně a s potřebným kritickým nadhledem a vlastním konáním. Předloženou diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

#### 6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A   
B   
C   
D   
E   
F  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 25. 1. 2024

Podpis: .....

<p><b><i>Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.</i></b></p>
---