

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Ladka Marcel

**Název práce** Média jako pilíř demokracie: Rakouská vládní krize v roce 2019 a role médií na příkladu Der Spiegel a Süddeutsche Zeitung

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Křeček Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teze v řadě momentů (neuspořádaný výběr teoretické literatury, neexistující rešerše inspiračních studií, metodická nesmyslnost) předznamenaly podobu výsledné práce; zpoždění při tvorbě pak otevírá otázku po samotném smyslu práce (nemusí být jen autorova chyba).

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F=nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	D
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	D
2.3	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	E
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	E
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	D

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Asi nejhodnotnější (rozuměj: nejméně problematickou) částí předkládané diplomové práce je úvodní oddíl, kdy autor se znalostí dostatečného počtu pramenů předkládá několik normativních přístupů k roli médií v demokratických společnostech, jakkoliv ke zbytku textu má tento oddíl spíše jen deklaratorní funkci. Představení německé mediální krajiny není nijak detailní, spíše historické (občas s chybami, např. Die Linke není přímou nástupkyní SED), lze litovat malé pozornosti, kterou autor věnoval vyrovnávání se tradičních titulů s nástupem síťových médií. Zmatečně působí představení dvou klíčových médií nikoliv zde, ale až po oddílu metodologickém. Ten nemá ani tři strany, autor jen povšechně proklamuje fráze o "diskurzivních" analýzách. Signifikanťní je, že autor naprostudoval a neodkazuje na žádnou analýzu diskurzu v praxi, zjevně pak ani netuší, jak by mohla vypadat. Oddíl, vydávaný za analytický, nemá nic společného ani s analyzováním diskurzu, ani s "pouhou" kvalitativní analýzou. Jde jen o převyprávění obsahu několika článků s doplněním čtenářských dojmů, povětšinou velmi banálních a uvažování o mediálních diskurzích značně vzdáleným ("vyobrazení celé situace je objektivní a detailní", "Autoři tím dávají čtenáři doporučené hodnocení, nechává mu ale prostor pro vytvoření vlastního názoru popisem celé situace.")

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	D
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	C
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	C
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	C
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorovi občas z textu vypadnou slova ("jako například a další", "ve srovnání dle a Manciniho"), terminologie je někdy nesjednocená ("Základní zákon" vs. "ústavní soud") či zastaralá ("Německá spolková republika"), chyby se nevyhýbají ani základním termínům oboru ("sehrály média", "role investigativních médiích"), relevantní styl někdy naruší publicistická dramtizace ("Ještě ten den rakouský prezident Alexander Van der Bellen odsouhlasil navrhovaný postup, Rakousko tedy definitivně směřuje k předčasným volbám"), ovšem obecně lze podobu textu přijmout jako odpovídající.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Předkládanou diplomovou práci sice doporučuji k obhajobě, ovšem výše zmíněné výhrady považuji za natolik zásadní, že doporučuji zkušební komisi odvíjet klasifikační úvahy od stupně E.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

**6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU**

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A   
 B   
 C   
 D   
 E   
 F  nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.***